

红十字

国际评论

征文启事

关于国际人道法的军事观点

投稿截止日期：2023年9月30日

投稿状态确认：2023年10月31日

全文截稿日期：2024年2月15日

通常认为军事必要和人道考量这两大优先要务之间存在矛盾，而国际人道法作为规范武装冲突的国际法体系，则代表了对这两者的平衡。这其中所固有的理念是，军事必要与人道要务均为同等有效的优先要务，能够容纳于同一个法律框架之下，以实现相关目标：使军队在有效开展战斗的同时避免不必要的痛苦与破坏。

因此，针对国际人道法条约进行谈判，需要外交官、人道界代表和武装部队一同寻找共同点。如军队不参与此类谈判，最后制定的法律就将难以得到参加战斗之人的接受；而若人道界不参与其中，人们就不太可能会相信国际人道法能够减少武装冲突的残酷。通过携手合作，武装部队与人道界已制定了一套法律体系，对时常相互冲突的优先事项进行有效平衡，并优化军事必要和人道考量。

但在过去几十年间，这一动态呈现出了新的趋势：在公共领域中，包括在《红十字国际评论》上，撰写国际人道法相关文章的平民专家日益增多；与此同时，参与国际人道法公共对话的武装部队成员却日渐减少。于是，在适用、实施该法方面有亲身经历之人的宝贵建议被弱化了。

对此，《评论》发起此次征文，鼓励军事领域实操人员就国际人道法关键问题贡献实践层面的观点。所以，我们特别邀请在国际人道法的实际适用或解释方面具有当前或以往军事经验的人员向《评论》投稿，探讨规制武装冲突、包括敌对行动的规则。

我们的首要问题很简单：在有军事经验的人员看来，《评论》在全球学界和人道界的读者需要了解哪些信息？

您可在稿件中探讨多种话题。无论是反思性文章，还是实践性文章（或可能涉及极为具体的问题），均欢迎来稿。

例如，就实践性文章而言，您可讨论：

1. 您在现代武装冲突的实践中如何适用战争规则？
2. 哪些议题需要进一步制定法规，该法规应涵盖哪些内容？
3. 军事人员在武装冲突期间如何以及应当如何考量并适用人权法？

4. 在国际人道法的背景下，军事人员如何以及应当如何审查现代新兴的作战手段和方法？
5. 在武装冲突期间，军事人员如何时刻应对不确定性，并同时忠实适用国际人道法——包括判断形势是否达到武装冲突的标准，以及国际人道法何时适用的问题？
6. 国内法和政策在何种程度上对战场和国际人道法的遵守产生影响？

又例如，就反思性文章而言，您或可讨论：

1. 在适用和实施战争法方面，法律顾问能发挥何种作用？
2. 在国际人道法的作用下，武装冲突是缩短还是延长了？国际人道法对和平产生的是促进还是阻碍作用？
3. 哪些问题致使军方律师夜不能寐？
4. 在规范武装冲突方面，何种形式的法律最为有用——是一般性指导原则还是具体的限制性规定？
5. 围绕国际人道法的辩论是否在军事经验的代表性方面实际上有所减弱？
6. 在国家层面，国防部、外交部以及其他部委之间是什么关系？此种权利的均衡是否适当？
7. 在关于战争法的现代辩论中，军事参与方为何不愿与学界进行交流？
8. 作为高级军事指挥官或军事律师，要在指挥链内外就武装冲突法问题成功发挥思想领导力作用，需要具备哪些条件、做些什么？
9. 根据武装冲突法进行战斗是法律、政策还是道德问题？
10. 在遵守国际人道法方面，指挥官责任的起止时点为何？

请注意，上述建议仅供参考，旨在抛砖引玉，探讨范围并非仅限于此。

征稿启事

《评论》邀请各界人士为2024年冬季刊投稿，就关于或代表国际人道法的军事观点建言献策。我们尤其重视具有前瞻性观点，为应对当前法律和与人道问题提出建议的稿件，以及提出富有创造性和创新性的主张，可对未来的法律和政策讨论产生影响的文章。

投稿方式

如有投稿意向，欢迎提交文章摘要（500字以内）及个人简历（300字以内），截止日期为2023年9月30日。请注意，如投稿通过，需提交全文，终稿字数应在8000~10000字之间（包括脚注），不过我们也可接受采用其他形式的投稿（如意见说明等）。在选稿过程中，我们会重点关注立意新颖，且在促进、推动未来数年的法律与政策探讨方面具有突出潜力的稿件。

文章摘要需要包含：

- 标题；
- 文章的主要论证观点；并
-

解释您探讨的话题如何对现有文献做出创新性贡献，且与《评论》编辑方针相契合（更多参考，详见我们的《作者指南》）。

请将上述内容以单篇Word文档的形式发送至review@icrc.org。另请注意，《评论》历来致力于为多元化的观点提供空间，无论是成熟学者，还是年轻学者，我们一律鼓励投稿。

我们会在2023年10月31日之前向您通知投稿情况。如投稿通过，受邀提交全文，您的截稿日期为2024年2月15日。

本期投稿稿件将由评审委员会审核，委员会成员将在数周后公布。