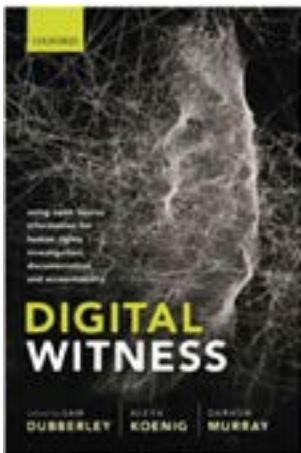


## РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ



# Цифровой свидетель: использование сведений из открытых источников для расследования и документирования случаев нарушения прав человека и привлечения виновных к ответственности

**Составители: Сэм Дабберли, Алекса Кёниг и Дара Мюррей\***

**Автор рецензии** — Эмма Ирвинг, преподаватель и консультант в области технологий и международного правосудия, специализируется на международном уголовном праве и международном праве прав человека<sup>1</sup>.

: : : : : :

\* Опубликовано издательством Oxford University Press, Оксфорд, 2020 г.

Для того чтобы получить полное представление о расследовании и документировании случаев нарушения прав человека и привлечении виновных к ответственности на основе данных из открытых источников, необходимо выйти из зоны комфорта, ограниченной привычной профессиональной сферой или научной дисциплиной, и погрузиться в целый ряд специализированных направлений, которые востребованы в правозащитной деятельности, ведущейся в сети Интернет. Книга «Цифровой свидетель: использование сведений из открытых источников для расследования и документирования случаев нарушения прав человека и привлечения виновных к ответственности», которую написали Сэм Дабберли, Алекса Кёниг и Дара Мюррей, дает читателям такую возможность. Это первый в своем роде долгожданный материал, в котором обобщаются многочисленные аспекты, имеющиеся в данной сфере, и с которым непременно должны ознакомиться все, кто интересуется правозащитной деятельностью, основанной на сведениях из открытых источников. «Цифровой свидетель» будет полезен как тем, кто постоянно работает в этой области, так и тем, кто лишь недавно заинтересовался данной темой.

Над книгой работали и практикующие специалисты, и ученые, которые специализируются в различных областях правозащитной деятельности, основанной на сведениях из открытых источников. Подготовленные ими материалы составляют четыре раздела книги. В трех главах первого раздела, посвященных теории, истории и социологии вопроса, задан контекст правозащитной деятельности, основанной на сведениях из открытых источников<sup>2</sup>. Во втором разделе изложены технические методы работы; в каждой из глав описывается определенный набор практических навыков — от поиска в открытых источниках информации, актуальной для ведения правозащитной деятельности, до способов сохранения и архивирования таких данных<sup>3</sup>. Третий раздел можно было бы назвать «совестью книги», поскольку в нем идет речь о том, что исследователи открытых источников должны себе и другим. В главах, вошедших в этот раздел, рассматриваются с точки зрения этики и безопасности те виды риска, с которыми сталкиваются люди, чьи данные собираются и обрабатываются в рамках правозащитной деятельности, основанной на сведениях из открытых источников, а также перечислены возможные способы снижения этого риска<sup>4</sup>. Важно отметить, что в книге говорится и о тех видах риска, которым подвергаются и сами исследователи, — как в сфере психологии, так и в плане безопасности. В двух заключительных главах четвертого, последнего раздела рассказывается о будущем правозащитной деятельности, основанной на сведе-

1 Д-р Эмма Ирвинг окончила Кембриджский университет (степень магистра), Лейденский университет (степень магистра права) и Амстердамский университет (степень кандидата наук) и занимает должность доцента международного публичного права в Центре международно-правовых исследований имени Гуго Гроция при юридическом факультете Лейденского университета.

2 *Digital Witness*, Part I, Chaps 1–5.

3 *Ibid.*, Part II, Chaps 6–10.

4 *Ibid.*, Part III, Chaps 11–13.

ниях из открытых источников, и закладываются основы конструктивного развития этой области<sup>5</sup>.

«Цифровой свидетель» представляет собой не только богатый источник информации об этой фрагментированной сфере деятельности. Главное достижение авторов книги состоит в том, что они смогли преодолеть разрыв между теорией и практикой, между человеком и техникой, а также между различными дисциплинами. В течение долгого времени от работающих в этой области требовалась широта познаний и владение большим количеством специальностей, поскольку им приходилось исполнять самые разные функции, подчас даже одновременно, и это было непросто.

Начнем с того, что эта книга стала мостиком через пропасть, традиционно разделяющую теорию и практику: в ней собраны такие сведения, которые обычно находятся в совершенно разных отделах библиотек. Взять, к примеру, пояснение принципов синтаксиса поисковых запросов в 6-й главе<sup>6</sup>, которая посвящена методам поиска актуальной информации в открытых источниках, размещенных в Интернете. Здесь Пол Майерс рассказывает читателям о том, как можно сузить набор результатов, выданных поисковой машиной, и настроить его с помощью определенных условий поиска (также известных как булевы операторы). В академической работе можно было бы ожидать подобного объяснения разве что в качестве иллюстрации теоретического или научного утверждения (вероятно, о превалирующем характере информационной среды в Интернете). Однако здесь цель этого пояснения куда проще — научить читателя осуществлять поиск информации. С практическими материалами такого типа вполне комфортно соседствуют более традиционные научные главы. Например, в 1-й главе прослеживается история использования открытых источников для сообщения о случаях нарушения прав человека, события группируются в две различные категории и сопровождаются примерами из практики для подтверждения авторских выкладок<sup>7</sup>. Естественным, но оттого не менее интересным следствием такого преодоления разрыва между теорией и практикой является использование при подготовке этого издания самых разнообразных источников. Снимок экрана с результатами поиска в Google или цитата из интервью с практикующим специалистом имеют в «Цифровом свидетеле» тот же вес, что и ссылка на научную статью.

Пропасть между человеком и техникой преодолевается — по крайней мере, частично — благодаря сочетанию в книге самых разных стилей изложения. Некоторые главы написаны в повествовательном ключе, некоторые содержат теоретические рассуждения или носят учебный характер. В целом составители отдают должное личным аспектам правозащитной деятельности, основанной на сведениях из открытых источников, не забы-

5 *Digital Witness*, Part IV, Chaps 14, 15.

6 Paul Meyers, “How to Conduct Discovery Using Open Source Methods”, in *Digital Witness*, pp. 109–111.

7 Christopher Koettl, Daragh Murray and Sam Dubberley, “Open Source Investigation for Human Rights Reporting: A Brief History”, in *Digital Witness*, pp. 12–32.

вая и о технической стороне вопроса. Например, во 2-й главе Алекса Кёниг увлекательно повествует об эволюции правозащитной деятельности, основанной на сведениях из открытых источников, в контексте привлечения к юридической ответственности<sup>8</sup>. Эта глава, которая носит весьма подходящее название — «Современная социальная история», — состоит из рассказов тех, кто работает в этой области, и позволяет проследить развитие процессов привлечения к ответственности на международном и внутригосударственном уровнях. Читатель знакомится с этими людьми, с их трудностями и победами. Такая манера изложения контрастирует с научным стилем 4-й главы, в которой Элла Макферсон, Изабель Гвенетта Торнтон и Мэтт Махмуди говорят о развитии исследований, основанных на данных из открытых источников, как о «парадоксе знания», меняющем обычную практику установления фактов в правозащитной деятельности<sup>9</sup>. В главах второго раздела книги, которые посвящены техническим аспектам, стиль снова меняется, превращая их практически в пошаговое руководство. Но даже в этих «учебных» главах сохраняется акцент на человечность: например, в 10-й главе Мика Фарфур иллюстрирует значение анализа спутниковых снимков для правозащитной деятельности с помощью ряда примеров из жизни<sup>10</sup>. Наряду с рассуждениями о пространственном и спектральном разрешении в книге приведены примеры нарушения прав человека, затрагивающие конкретные сообщества, и описание того, как можно увидеть такие нарушения из космоса.

Не менее важно и то, что движущей силой, позволившей преодолеть вышеназванные преграды, стал междисциплинарный характер книги. Правовед легко распознает в 3-й главе обзор использования данных из открытых источников в качестве доказательств в международных уголовных процессах, подготовленный Линдси Фриман; специалисты по этике наверняка знакомы с приведенными в 11-й главе рассуждениями Зары Рахман и Габриэлы Айвенс по поводу этических аспектов правозащитной деятельности, основанной на сведениях из открытых источников. Для того чтобы проложить мост между различными дисциплинами, не обязательно устранять традиционные преграды между наукой, практикой, человеком и техникой. Секрет эффективного применения междисциплинарного подхода состоит в доступности информации для представителей других сфер. Некоторые части текста довольно сложны и насыщены специальной терминологией (что, наверное, неизбежно), но в целом книга написана достаточно доступно и легко для восприятия широкой аудиторией.

Как и в случае с любой другой работой, выходящей за рамки одной дисциплины, читатели, заглянувшие в книгу в поисках специализирован-

8 Alexa Koenig, “Open Source Evidence and Human Rights Cases: A Modern Social History”, in *Digital Witness*, pp. 32–48.

9 Ella McPherson, Isabel Guenette and Matt Mahmoudi, “Open Source Investigations and the Technology Driven Knowledge Controversy in Human Rights Fact Finding”, in *Digital Witness*, pp. 68–87.

10 Micah Farfour, “The Role and Use of Satellite Imagery for Human Rights Investigations”, in *Digital Witness*, pp. 228–249.

ной информации из определенной области, возможно, не найдут в ней той глубины, которая необходима для понимания проблемы на уровне эксперта. Например, юрист предпочел бы более подробное рассмотрение правовых аспектов данной сферы не только в 3-й главе, где приведены рассуждения юридического характера, но и в других разделах книги. Однако это не недостаток книги, а следствие ее положения среди других источников — она должна рассматриваться как центральная точка в информационном пространстве, из которой могут вырастать специализированные области знаний, а не как верхушка информационной пирамиды.

Через всю книгу проходит важная оговорка о том, что методы поиска информации в открытых источниках не являются чудодейственным средством, разрешающим все проблемы, связанные с расследованием и документированием случаев нарушения прав человека и с привлечением к ответственности виновных в таких нарушениях. В нескольких главах содержится упоминание о том, что информация из открытых источников может быть ценной постольку, поскольку она подтверждает другие доказательства, такие как показания свидетелей, и что сама эта информация всегда обязательно должна чем-то подтверждаться. Во введении к книге приведен пример, который можно назвать квинтэссенцией рассуждений о значимости материалов из открытых источников: речь идет об анализе размещенного в социальных сетях видеоролика, на котором засняты внесудебные казни, совершенные камерунскими военнослужащими<sup>11</sup>. Авторы ясно дают понять, что даже при наличии такого убедительного видеоролика важно расспросить свидетелей и побывать на месте казней, чтобы получить уверенность в точности этих сведений. 14-я глава посвящена преимущественно этой теме: в ней говорится о том, что информация из открытых источников является лишь одной из составляющих расследования: не обращать на нее внимание — значит рисковать целостностью картины, но если полагаться на нее слишком сильно, появляется опасность получить необъективные результаты<sup>12</sup>.

Досадным недостатком любой работы в области технологий является тот факт, что ввиду стремительного развития науки и техники такие материалы быстро устаревают. Те, кто прочитает книгу «Цифровой свидетель» в 2020 году, получат наиболее актуальную информацию, но тем, кто обратится к ней позднее, может потребоваться ознакомиться с более поздними работами, чтобы удостовериться в том, что сведения по-прежнему актуальны. Особенно сильно этой проблеме подвержены книги, а сборники, пожалуй, страдают от нее еще больше. Составителям необходимо время для координирования работы широкого круга авторов над обновлением и повторным предоставлением написанных ими глав в рамках подготовки нового издания, и вкупе со сроками работы издательств это делает

11 Sam Dubberley, Alexa Koenig and Daragh Murray, “Introduction: The Emergence of Digital Witnesses”, in *Digital Witness*, p. 3.

12 Fred Abrahams and Daragh Murray, “Open Source Information: Part of the Puzzle”, in *Digital Witness*, pp. 317–331.

процесс громоздким и медленным. На некоторых частях книги это отразится сильнее, чем на других. Теоретическая глава, написанная Макферсон, Торнтон и Махмуди и посвященная тезису о том, что правозащитная работа ведется в условиях парадокса знания, вероятно, еще долго останется актуальной, равно как и предложенные Линдси Фриман и Алексой Кёниг руководящие принципы для будущей правозащитной деятельности на основе сведений из открытых источников, изложенные в 15-й главе<sup>13</sup>. И наоборот, главы практического характера, приведенные во втором разделе книги, ссылаются на инструменты и ресурсы, которые со временем могут утратить актуальность.

Книга «Цифровой свидетель» заполняет важный пробел в информационной экосистеме, в которой ведется правозащитная деятельность, основанная на сведениях из открытых источников. Благодаря ей эта сфера становится как никогда ранее доступной, поскольку в книге освещаются все ее аспекты — теоретические, практические, человеческие и технические, — тогда как раньше субъекты этой деятельности могли сталкиваться лишь с одним-двумя из них. Остается надеяться на то, что это лишь первая такая работа, за которой последуют и другие, и что она послужит толчком для дальнейших исследований в этой сфере.

13 Alexa Koenig and Lindsay Freeman, “Open Source Investigations for Legal Accountability: Challenges and Best Practices”, in *Digital Witness*, pp. 331–323.