

征文启事

武装冲突背景下的残疾人：国际人道法、政策与行动

2006年，《残疾人权利公约》（以下简称《公约》）通过，标志着在国际法领域中，“残疾”一词在概念化上发生了范式转换。国际法（包括国际人道法）以往对残疾人问题是从关爱和医疗的角度予以规定，这种模式具有浓厚的父权主义色彩；而《公约》及其委员会和残疾人权利特别报告员则坚定地对该问题从社会模式的角度进行理解并采用基于人权的方法。在一定程度上，由于这一转变，作为国际人道法和国际红十字与红新月运动基础的人道原则（尤其是人道与公正原则）得到了《公约》中一般原则的有益补充。相关原则包括：尊严、自主和自立原则、不歧视原则、参与和融入原则、尊重差异，接受残疾人是人的多样性的一部分、以及均等原则。

考虑到[《公约》委员会与特别报告员](#)近期为增进对武装冲突背景下残疾人所享有权利的理解而开展的工作，以及红十字国际委员会针对在**人道行动中转变残疾包容举措**的问题而发布的[《残疾问题2030年展望》](#)，显然可以看出，这一领域如今已经到了可以进行进一步探讨，实现进一步发展的阶段。下文所列是讨论过程中较为关键的核心问题，并非详尽无遗，而只是希望能够启发思路，鼓励投稿。来稿可对下列问题进行回应，也可探讨与本期广泛主题相关的其他话题。

关于国际人道法如何处理残疾问题与武装冲突之间的联系：

- 现行国际人道法如何处理武装冲突和残疾问题、残疾人之间这两方面的联系？
- 在武装冲突期间，国际人道法如何与其他和残疾人相关的法律体系（尤其是国际人权法）相互作用？
- 在武装冲突期间应保障残疾人享有哪些保护与权利？在这一方面，尤其是针对武装冲突各方开展敌对行动的方式方面，国际人道法为各方规定了哪些义务？
- 国际人道法为武装冲突期间的残疾被拘留者赋予了哪些特殊保护？这些保护措施是否充分？

关于《公约》的原则及其与国际人道法和敌对行动之间的关系：

- 国际人道法是否对武装冲突致残和其他原因致残的人员进行区分，又是否应当进行这样的区分？这一区分是否符合人道与人权原则？
- 国际人道法在日后不断发展的过程中能否更加向《公约》的原则（如融入、参与、尊严、自主和自立）靠拢？又是否应当按照这一趋势发展？
- 在国际人道法与人道行动这两个语境下，何种情况下属于残疾人实现了有意义的融入与参与？
- 国家武装部队、非国家武装团体、残疾人及其代表组织、联合国机构、人道组织、民间社会及其他行为方能够采取哪些措施，落实融入与参与的原则？
- 残疾人及其代表组织、联合国机构、人道组织、民间社会及其他行为方如何能够帮助收集不同性别、年龄和残疾状况的残疾人在武装冲突中所面临特殊障碍与风险的相关信息，并加以分析？
- 在冲突和人道行动中，残疾人因为自身其他相关联的身份受到了何种不同于其他类别人员的影响？

关于武装冲突的后果：

- 虽然大部分国际人道法义务适用于武装冲突期间，但部分条款，尤其是关于失踪人员或被拘留者等的条款，即使在冲突结束后也依然适用。
- 就残疾人的待遇而言，包括武装冲突结束后的时期，国际人道法目前在何种程度上对各国的行为进行规制？（又应该在何种程度上加以规制？）

- 国际人道法是否对在冲突之后幸存，但身患暂时性或永久性残疾的平民和战斗员予以充分考虑，并充分关注其遭遇？
- 怎样能够运用国际人道法制止违反国际人道法的行为，尤其是针对残疾人的行为？在这一方面，国际刑法发挥了怎样的补充性作用？
- 对于和平进程等背景下行将终止的武装冲突中，国际人道法义务是否充分考虑到了残疾人的权利和需求？
- 其他法律体系，包括国际人权法，是否足以弥补这一空白？

《红十字国际评论》认识到武装冲突一方面会影响残疾人，另一方面还会同时造成导致残疾的身心创伤。在此基础上，本期《评论》将会以较大篇幅探讨残疾问题背景下的国际人道法。

《评论》很高兴发布本征文启事，并希望在 2022 年 12 月 3 日国际残疾人日之际出版本期《评论》。当然，与残疾人权利相关的探讨远远不止于武装冲突的范畴；但考虑到《评论》的重点关注领域，考虑到为编写一期期刊，在保持连贯性方面必然存在一定限制，我们希望投稿人的稿件内容集中反映残疾人权利，与武装冲突的行动、法规及相应的人道应对行动之间的联系。

如有投稿意向，欢迎提交文章摘要（500 字以内）及个人简历（300 字以内），截止日期为 **2022 年 1 月 15 日**。我们非常重视可能对日后与国际人道法、人道政策及行动相关的法律和政策探讨产生影响的新颖观点。请注意：终稿字数应在 8000~10000 字之间，不过我们也可接受采用其他形式（如意见说明）的建议。如果您的投稿通过，我们会在 2 月 10 日之前予以通知，您的截稿日期为 2021 年 4 月 15 日。

文章摘要需要包含：

- (i) 标题；
- (ii) 文章的主要论证观点；并
- (iii) 解释您探讨的话题如何与《评论》编辑方针相契合（更多参考，详见[《作者指南》](#)）。

请将上述内容以单篇 Word 文档的形式发送至 review@icrc.org。另请注意，《评论》历来致力于为多元化的观点提供空间，无论是成熟学者，还是年轻学者，我们一律鼓励投稿。此外，如果您由于亲身经历，而对上述话题深有感触，我们也鼓励投稿。而且，我们时刻准备改进编辑与审议流程，将作者无障碍投稿方面的需求纳入考量，同时我们也鼓励作者与我们取得联系，探讨其需要我们做出哪些调整。