

тером этих конфликтов, а не является целью тайной миссии. Прочитав книгу, можно понять, что МККК приписываются огромные заслуги в области разрешения конфликтов, но такая интерпретация, если не принимать во внимание более широкий контекст, может сделать делегатов МККК еще более удобными, чем сейчас, мишенями для воюющих группировок.

Совсем недавно МККК закончил работу над проектом «Будущее», подтвердив, что «миссия МККК носит исключительно гуманитарный характер, она состоит в защите жизни и человеческого достоинства жертв войны и ситуаций насилия внутри страны и в предотвращении страданий, возникающих в таких ситуациях. При этом МККК непосредственно работает с жертвами; выступает в роли нейтральной и независимой организации и посредника; оказывает влияние на поведение всех, кто является действительным или потенциальным носителем насилия, путем диалога с ними, установления норм поведения и распространения знаний о международном гуманитарном праве и принципах Движения»¹. Это заявление полностью подтверждает традиционную роль МККК. Вместе с повседневной работой Красного Креста, которую он выполняет на основе нейтральности и независимости, выводы, сделанные в проекте «Будущее», должны устранить все сомнения относительно «секретных планов» МККК в ситуациях вооруженного конфликта. Не существует ничего такого, что можно было бы назвать «негласной целью».

Вилфрид Реманс,
глава отдела внешних сношений,
Бельгийский Красный Крест (Фландрия)

***Jiří Toman.* La Protection des biens culturels en cas de conflit armé. Paris, Éditions Unesco, 1994, 490 pp.**

***Иржи Томан.* Защита культурных ценностей в случае вооруженного конфликта.**

***Jiří Toman.* The Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict. Paris, Dartmouth Publishing Company, Aldershot, Unesco Publishing, 1996, 525 pp.**

***Иржи Томан.* Защита культурных ценностей в случае вооруженного конфликта.**

***Emmanuelle Stavraki.* La Convention pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé. Athènes, Éditions Ant. N. Sakkoulas, 1996, 306 pp.**

***Эмманюэль Ставраки.* Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта.**

***Jean A. Koнопка (ed.).* La Protection des biens culturels en temps de guerre et de paix d'après les conventions internationales (multilatérales). Genève, Imprimeries de Versoix, 1997, 163 pp.**

«Защита культурных ценностей в период вооруженного конфликта и в мирное время в международных (многосторонних) конвенциях». Под редакцией Жана А. Конопки.

¹ См. сноску 1, с. 144.

Серьезный ущерб, нанесенный культурным ценностям (начиная с мест отправления религиозного культа и памятников и заканчивая библиотеками и музеями) в период конфликта в бывшей Югославии, вновь напомнил о том, насколько уязвимо культурное наследие во время войны. Эти книги свидетельствуют о вновь вспыхнувшем интересе к данной проблеме и помогают привлечь всеобщее внимание к существующим правовым и дипломатическим средствам защиты культурных ценностей.

Главным из них является Гагская конвенция 1954 г. о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Неудивительно, таким образом, что данный договор снова стал предметом академических исследований. Думается, что Гагская конвенция, в том виде как она есть, предоставит достаточную защиту культурным ценностям, если государства-участники будут добросовестно применять ее. Однако война в бывшей Югославии показала, что на практике защита, предоставляемая Конвенцией, недостаточна, и что необходимо усовершенствовать механизмы ее правоприменения. Хотя Конвенцию и подписали «всего лишь» 88 государств, бывшая Югославия и враждующие страны-правопреемники — все были связаны обязательствами по данному документу на протяжении всего конфликта. То же самое можно сказать и о Ливане, культурным ценностям которого был нанесен серьезный ущерб в период недавней гражданской войны, несмотря на то, что он является участником Конвенции.

Данными недостатками объясняется нынешняя международная инициатива относительно пересмотра Конвенции 1954 г. и созыва Дипломатической конференции в Гааге в 1999 г. с целью принятия нового, усовершенствованного договора. Эта Конференция прекрасно сочеталась бы с серией мероприятий, посвященных столетию с момента созыва Первой Гагской мирной конференции (1899 г.). Пока нельзя сказать с абсолютной уверенностью, состоится она или нет. Тем не менее Конвенция 1954 г. заслуживает нашего самого пристального внимания, понимания и поддержки, несмотря на возможность добиться улучшенного режима в будущем.

Книга Томана о Конвенции (издана на французском и английском языках) отвечает требованиям постатейного комментария к Конвенции, потребность в котором существовала с момента принятия договора. Автор внес неоценимый вклад в осмысление и толкование гуманитарного права. Выход в свет в 1996 г. перевода на английский язык французского оригинала, изданного в 1994 г., — не роскошь. Другие комментарии к документам гуманитарного права, такие как комментарии МККК к четырем Женевским конвенциям 1949 г. и двум Дополнительным протоколам к ним, стали широко используемыми классическими работами, которые сейчас служат отправной точкой для всех, кто пытается толковать данные договоры. Комментарий Томана, несомненно, займет то же место в отношении международных норм защиты культурных ценностей в период войны.

В первой части работы Томана говорится об историческом развитии международного права в этой области, о межправительственной конференции по защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, проходившей

в Гааге с 21 апреля по 14 мая 1954 г., и о событиях, происшедших с момента подписания Конвенции 1954 г.

Во второй части обсуждаются различные положения Конвенции, включая и ее Исполнительный регламент. В комментарии к каждому из положений приводятся текст самого положения, ссылки на соответствующие части официальных документов Дипломатической конференции, библиография по затронутым правовым вопросам, там, где это необходимо, делается обзор исторических предпосылок и проведенной подготовительной работы и, наконец, приводится, как правило, подробный, по пунктам, комментарий.

Но Томан проводит еще более детальный анализ, как видно из подзаголовка его книги: «Комментарий к Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и к Протоколу к ней, подписанным 14 мая 1954 г. в Гааге, а также к другим документам в сфере международного права, касающимся подобного рода защиты». Помимо анализа Конвенции 1954 г., в книге содержится следующее: комментарий к Протоколу о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, который имеет отношение к вывозу культурных ценностей с оккупированной территории и передаче государством-участником подвергающихся опасности ценностей на хранение другому государству-участнику; ссылки на официальные документы, резолюции Конференции 1954 г. и комментарий к соответствующим положениям Конвенции о запрещении и предупреждении незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности (Париж, 14 ноября 1970 г.), Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия (Париж, 16 ноября 1972 г.) и Дополнительных протоколов к Женевским конвенциям.

Одиннадцать приложений, в которых содержатся имеющие отношение к вопросу документы, библиография и алфавитный указатель, послужат подспорьем для тех, кто интересуется правом, регулирующим защиту культурных ценностей в период вооруженного конфликта. Будучи комментарием, книга Томана является скорее справочником, которым можно пользоваться по мере необходимости, нежели книгой, которую следует прочесть от корки до корки.

Книгу же Эмманюэль Ставраки, наоборот, можно читать от начала и до конца. Это опубликованная версия докторской диссертации, которую автор защитил в 1988 г. в Парижском университете и которая касается исключительно Гаагской конвенции 1954 г. Тот факт, что диссертация, написанная в 1988 г., была опубликована только в 1996 г., не удивителен, если учесть вновь проявившийся интерес к данной проблеме. Книга Ставраки примечательна тем, что в ней не только подробно рассматривается правовой режим защиты культурных ценностей, включая и такие вопросы, как защита персонала, перевозящего культурные ценности, и отличительный знак, а тем, что наравне с этим в ней уделяется внимание и правовому режиму имплементации Конвенции. И автору удается сделать это ясно и последовательно. Над этой задачей, а именно, как добиться эффективного выполнения уже существующего закона, а не создавать новый — бьется сейчас большинство, если не все, кто занимается гуманитарным правом. В книге показывается, что даже при наличии возможностей для совершенство-

вания Гаггской конвенции, в ней самой содержится ряд различных механизмов, способствующих ее имплементации. Ставраки описывает каждый из этих механизмов: международный контроль, пресечение нарушений, меры предупреждения (включая создание консультативных комитетов, распространение знаний, перевод документов, отчетность, совещания государств-участников и заключение особых договоренностей).

В целом комментарий Томана и монография Ставраки являются дополняющими друг друга изданиями. Обе книги заслуживают того, чтобы быть представленными в каждой юридической библиотеке и в каждом собрании публикаций по международному гуманитарному праву.

Наконец, собрание документов под редакцией Жана Конопки посвящено защите культурных ценностей как в период вооруженного конфликта, так и в мирное время. В собрание включено не менее 22 конвенций, и этот факт не только подчеркивает вновь вспыхнувший интерес к данной проблеме, но и свидетельствует о том, насколько в целом широка сфера применения международного права, касающегося защиты культурных ценностей.

Жан-Мари Хенкертс,
Юридический отдел МККК

Matthias Pape. Humanitäre Intervention: Zur Bedeutung der Menschenrechte in den Vereinten Nationen. Baden-Baden, Nomos, 1997, 350 pp.

Маттиас Папе. Гуманитарное вмешательство: к вопросу о значении прав человека в Организации Объединенных Наций.

Эта книга прежде всего касается вопроса о правомерности и эффективности военного вмешательства, осуществляемого на основаниях гуманитарного характера непосредственно силами ООН или под ее эгидой. Исследование было представлено на соискание степени доктора философии в Фрайбургский университет, Германия. Автор, немецкий ученый и политолог, разделил свою работу, посвященную проблеме «гуманитарного вмешательства» ООН, на пять основных частей. Он начинает с рассмотрения вопроса о том, какие права человека можно защищать на законных основаниях подобным вмешательством. Далее он приводит примеры «классического» гуманитарного вмешательства, осуществленного отдельными государствами до и после вступления в силу Устава ООН, и проводит различие между подобным вмешательством и гуманитарной помощью. В третьей части исследования рассматривается правовой базис гуманитарного вмешательства ООН, в четвертой — проводится анализ подобного рода операций в Ираке, Сомали и бывшей Югославии. В конце Папе делает выводы о том, насколько эффективно защищались права человека в недавних