

Сотрудничество Британского Красного Креста и Международного Комитета Красного Креста: поручение проекта по водоснабжению в Боснии и Герцеговине

Тереза Хэнли, Джон Митчелл¹

Сотрудничество Международного Комитета Красного Креста и Британского Красного Креста традиционно ограничивалось тем, что Национальное общество предоставляло в распоряжение МККК наличные средства, различные товары, а также делегатов для выполнения его программ. Реальное участие Общества в операциях МККК заключалось в лучшем случае в выделении средств для конкретной страны или программы; Общество никогда не привлекалось к планированию, осуществлению или обсуждению работы МККК. Однако оно постоянно выделяло МККК по крайней мере 25% своего бюджета, предусмотренного для финансирования международной деятельности, и направляло в его распоряжение делегатов для работы на местах. Эта доля увеличивается, и за последние три года взносы Британского Красного Креста в МККК возросли, составив более 50% его бюджета, ассигнованного на международную деятельность, что превысило сумму в 15 миллиардов фунтов стерлингов в 1966 г. Кроме того, в настоящее время 12% всех делегатов МККК составляют сотрудники, направляемые на работу Британским Красным Крестом.

Может быть, наиболее заметным образом изменения в сфере сотрудничества МККК и национальных обществ проявляются в том, что МККК все чаще поручает выполнение некоторых своих обязанностей в области оперативной деятельности национальным обществам, которые и осуществляют отдельные части его программ. При выполнении такого порученного проекта национальное общество руководит практически всеми видами деятельности и занимается его непосредственной реализацией, но остается под «зонтиком» МККК. Обыч-

¹ Тереза Хэнли и Джон Митчелл являются сотрудниками штаб-квартиры Британского Красного Креста в Лондоне.

Статья написана на английском языке.

но МККК определяет соответствующую программу и проводит первоначальную оценку и планирование. Затем национальное общество принимает на себя финансирование проекта и руководство им, а МККК — общий контроль. Британский Красный Крест провел в жизнь один из первых таких проектов, взяв на себя ответственность за деятельность автомобильной мастерской в Афганистане. В 1995 г. он выполнил порученный проект по водоснабжению и улучшению санитарных условий в Боснии, опыт осуществления которого и описывается ниже.

Порученный проект по организации водоснабжения в Боснии

Район Бихач на северо-западе Боснии находился в осаде, был изолирован от всей остальной территории бывшей Югославии в течение трех лет до 1995 г. Все основные коммунальные сооружения (снабжение электроэнергией, газом и водой) подверглись сильному разрушению. В особенно плохом состоянии оказалась система водоснабжения, поскольку не проводилось никаких ремонтных работ и не хватало запчастей.

МККК установил, что для ремонта системы водоснабжения необходимо предоставить материалы, оборудование и определенную техническую помощь муниципальным советам по водоснабжению в Бихаче. Оперативное руководство этим проектом, рассчитанным на шесть месяцев, поручили Британскому Красному Кресту.

Это была сравнительно новая форма сотрудничества двух данных организаций. Роли и обязанности распределились следующим образом.

МККК обеспечивал:

- материально-техническую поддержку (складирование и хранение, транспорт, обеспечение работы радиосвязи);
- безопасность делегатов из Великобритании;
- помещения для офисов, оборудование, страховку;
- доступ к районам, в которые не могло проникнуть Национальное общество;
- содействие при решении вопросов с таможенной, районными и национальными властями;
- помощь при определении и планировании работ, которые необходимо выполнить;
- консультации по техническим вопросам и контроль;
- постоянное информирование относительно политической и военной обстановки;
- организацию мероприятий по передаче в случае, если проект придется неожиданно закрыть.

Британский Красный Крест обеспечивал:

- финансирование и снабжение;
- делегатов;
- руководство проектом (детальная оценка потребностей, планирование, мониторинг и оценка выполненной работы).

Анализ результатов проекта показал, что он выгоден МККК и непосредственно тем, в интересах кого осуществляется. В частности, деятельность Красного Креста в регионе стала более заметна, что, видимо, помогло в переговорах о доступе к заключенным и в выполнении мандата Красного Креста в полном объеме. Кроме того, участие Британского Красного Креста в работе на этой стадии свидетельствовало о том, что подобная деятельность может быть продолжена, если стабилизируется политическая ситуация и это позволит МККК свернуть свою деятельность — тогда усилия можно будет сконцентрировать на восстановлении возможностей местной организации Красного Креста.

Британский Красный Крест пришел к выводу, что и для него эта форма сотрудничества во многом оказалась выгодной. Значительно лучше стороны начали понимать условия работы, пределы возможностей и порядок действий друг друга. Стали более тесными взаимоотношения между сотрудниками Национального общества, работающими на местах и в Лондоне, с одной стороны, и сотрудниками МККК, работающими на местах и в Женеве — с другой. Помимо этого, персонал Национального общества стал получать больше удовлетворения от своей работы благодаря непосредственной вовлеченности в осуществление проекта и его руководство.

Однако, хотя Британский Красный Крест поддерживал подобное сотрудничество, возникали определенные трудности и проблемы. Например, очень четкими и ясными должны быть административно-управленческие процедуры, а соответствующие роли и обязанности точно сформулированы. В настоящее время МККК разработал руководство, где излагаются основные принципы работы и порядок действий. Проект требует тщательного планирования, но в то же время и гибкости, поскольку нестабильная ситуация диктует необходимость быстрого изменения направления деятельности. Полное доверие к другой организации имеет огромное значение, поскольку репутация каждой из них зависит от того, как работает другая. Процесс принятия решений может протекать медленно, особенно когда требуется финансирование извне и добавляется еще одна стадия проведения оценки, на этот раз со стороны доноров, как организаций, так и правительств.

Тем не менее, несмотря на некоторые проблемы, возникшие сначала, когда приходилось преодолевать ограничения и препятствия, участвующие в проекте сотрудники как МККК, так и Британского Красного Креста согласились с тем, что в результате тесного сотрудничества сложились отношения большего доверия друг к другу и возникло лучшее понимание другой стороны, что может только способствовать установлению плодотворных рабочих отношений в будущем.

Заключение

Общий принцип тесного сотрудничества с МККК находит широкую поддержку. С обеих сторон существует искреннее желание работать в таком режиме и все лучше осознается тот факт, что национальные общества, подобные нашему, могут предложить свой опыт и умения, которые будут полезны при

осуществлении программ социально-экономического развития в обстановке нестабильности. Конечно, в практической работе остаются серьезные проблемы. В Британском Красном Кресте пришли к выводу, что требуется очень много времени, чтобы выработать четкие процедуры распределения ролей и обязанностей и методы работы с властями. Только такие процедуры обеспечат хорошие рабочие отношения и помогут избежать в будущем пустой траты времени на улаживание ненужных недоразумений. И если их выработке не уделяется достаточно времени, еще больше времени тратится на возникшую в результате необходимость поиска информации, устранение непонимания и на ведение переговоров относительно выполняемых ролей. До какой-то степени тесное сотрудничество означает, что каждая организация неизбежно отказывается от части своей автономии ради достижения общей цели — построения более эффективной всемирной организации, составные части которой работают вместе и дополняют одна другую.
