

Предисловие бывшего председателя Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии

Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии (Международный трибунал) был учрежден более четырех лет назад в ответ на массовые убийства, широко распространенные и систематические изнасилования и «этнические чистки», происходившие в бывшей Югославии в таком масштабе и с такой жестокостью, каких Европейский континент не видел с окончания Второй мировой войны. Совет Безопасности ООН счел, что подобная ситуация является угрозой международному миру и безопасности. Поэтому он учредил Международный трибунал в качестве вспомогательного судебного органа, надеясь остановить подобные нарушения и возместить нанесенный ими ущерб.

Историкам решать, удалось или удастся ли Международному трибуналу выполнить задачу, возложенную на него Советом Безопасности. Однако с уверенностью можно сказать, что судебная деятельность Международного трибунала — в настоящее время это 19 публично подтвержденных обвинительных актов, пять дел, возбужденных в соответствии с Правилom 61, один завершенный судебный процесс (дело Тадича), два вынесенных приговора (дела Тадича и Эрдемовича) и еще пять судебных процессов, которые проходят в настоящее время или начнутся в ближайшем будущем (дела Челебичей, Блашкича, Докмановича, Ковачевича и Алексовски), — дала повод для множества комментариев относительно его обвинительных актов, решений и приговоров и обусловила огромный интерес к международному гуманитарному праву и международному уголовному праву. Создание Международного трибунала также повлияло на решение Совета Безопасности об учреждении Международного трибунала по Руанде и с новой силой дало почувствовать необходимость создания постоянного международного уголовного суда.

Многочисленные статьи, опубликованные в «Международном журнале Красного Креста», являются хорошим вкладом в освещение деятельности двух специальных Международных трибуналов и проблем международного гуманитарного и уголовного права. Рискну добавить, что на данном этапе особенно необходимы комментарии, касающиеся судебной практики Международного трибунала по Руанде, поскольку деятельность этого родственного нам Трибунала недостаточно широко освещается и недооценивается. Международный

трибунал по Руанде может сыграть важнейшую роль в определении содержания и форм геноцида, включая подстрекательство к геноциду, заговор с целью осуществления геноцида и соучастие в геноциде, а также само осуществление геноцида. Поэтому статьи о его работе в данном номере являются особо ценным вкладом в дискуссию.

Излишне говорить, что для исполнения своего мандата Международный трибунал по бывшей Югославии нуждается в том, чтобы его судебные акты и относящиеся к ним комментарии стали известны широкой общественности. В соответствии с хорошо известным изречением: «Правосудие не просто должно отправляться, важно, чтобы оно отправлялось гласно», — Международному трибуналу недостаточно отправлять беспристрастно международное уголовное правосудие с должным уважением к правам обвиняемых. Он должен осуществлять эту деятельность под пристальным взглядом мирового сообщества. Публикации, подобные материалам, помещенным в настоящем журнале, во многом способствуют тому, чтобы о работе Международного трибунала знали все и чтобы голоса жертв, от чьего имени действовало мировое сообщество, учреждая Международный трибунал, были услышаны. Я также надеюсь, что «Журнал» будет способствовать дальнейшему обсуждению как специальных международных трибуналов, так и важнейшего проекта по установлению такой системы международного уголовного правосудия, которая действительно будет эффективной.

Антонио Кассезе,
бывший председатель
Международного уголовного трибунала
по бывшей Югославии
