

Попытки негосударственных субъектов завладеть РХБЯ-оружием: от мотивации до потенциальных гуманитарных последствий

Стефани Э. Мёленбелт и Мартен С. Нивенхёйзен

Стефани Мёленбелт (s.e.meulenbelt@gmail.com) изучает вопросы национальной безопасности (включая радиологическую, химическую, биологическую и ядерную безопасность, а также связанную с применением обычных взрывчатых веществ) в Нидерландском национальном институте здравоохранения и окружающей среды.

Д-р Мартен Нивенхёйзен работает над изучением РХБЯ-угроз в департаменте защиты от РХБЯ-угроз Нидерландской организации прикладных научных исследований (TNO).

Краткое содержание

В данной статье исследуются мотивация и возможности негосударственных субъектов создавать и применять радиологическое, химическое, биологическое и ядерное (РХБЯ) оружие, а также вероятные последствия его применения. Выделены шесть категорий таких субъектов, потенциально способных применить РХБЯ-оружие; у них больше возможностей найти информацию об этом оружии, приобрести соответствующие знания, освоить необходимые навыки и, может быть, завладеть материалами для его изготовления. Препятствия технического характера пока еще не дают воплотиться в жизнь такой теоретической

возможности, поэтому в будущем любые теракты с применением РХБЯ-оружия, как предполагается, скорее всего сведутся к примитивному и ограниченному распылению химических или радиологических материалов. Будущие РХБЯ-теракты негосударственных субъектов, вероятнее всего, приведут к нарушению общественного порядка, а не к массовым разрушениям и жертвам.

Ключевые слова: РХБЯ, негосударственные субъекты, использование в качестве оружия, гуманитарные последствия.

• • • • •

Недавние события в Сирии¹ и соседних странах дали новый импульс дискуссиям об угрозах применения радиологического, химического, биологического или ядерного (РХБЯ) оружия или оружия массового поражения (ОМП)². Постоянно растут опасения, что такое оружие будет применено негосударственными субъектами, хотя исторически подобное развитие событий рассматривалось в рамках обычных конфликтов (то есть межгосударственных). Множатся указания на то, что определенные категории негосударственных субъектов уже планировали или планируют применить РХБЯ-оружие. Относительно Сирии, например, уже звучали обвинения, что для достижения своих целей повстанцы используют химические вещества, включая зарин³. Особенно это относится к «Исламскому государству» (ИГИЛ), которое не раз обвиняли в применении низкокачественного хими-

- 1 В августе 2013 г. в пригороде Дамаска зафиксировано относительно широкомасштабное применение нервно-паралитического газа зарин, что привело к многочисленным жертвам, в основном среди гражданского населения, в том числе детей; есть убедительные доказательства, что и в деревнях на севере Сирии с апреля по август 2014 г. «систематически и неоднократно» в качестве оружия применялся хлор (United Nations (UN) Mission to Investigate Allegations of the Use of Chemical Weapons in the Syrian Arab Republic, Report on Allegations of the Use of Chemical Weapons in the Ghouta Area of Damascus on 21 August 2013, UN Doc. A/67/997-S/2013/ 553, 16 September 2013, p. 8; Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons (OPCW), “OPCW Fact Finding Mission: OPCW, ‘Compelling Confirmation’ that Chlorine Gas Used as Weapon in Syria”, press release, 10 September 2014), доступно по адресу: www.opcw.org/news/article/opcw-fact-finding-mission-compelling-confirmation-that-chlorine-gas-used-as-weapon-in-syria/ (все приведенные далее интернет-ресурсы были доступны в ноябре 2015 г.); OPCW, Third Report of the OPCW Fact-Finding Mission in Syria, S/1230/2014, 18 December 2014).
- 2 Термины «РХБЯ-оружие» и «ОМП» часто используются как синонимы. Последний термин в основном используется в официальных документах (например, в документах ООН с 1947 г.), его определение: «Атомное взрывное оружие, оружие из радиоактивных материалов, смертоносное химическое и биологическое оружие и любое оружие, разработанное в будущем, с характеристиками, сопоставимыми по разрушительному воздействию с характеристиками атомной бомбы или другого оружия, упомянутого выше» (Комиссия ООН по обычным вооружениям, UN Doc. S/C.3/32/ Rev.1, August 1948, цит. по: UN, Office of Public Information, *The United Nations and Disarmament, 1945–1965*, UN Publication 67.I.8, 1967, p. 28). Иногда термин «ОМП» считается неточным, так как РХБЯ-оружие не обязательно приводит к массовому поражению, при этом массовое поражение может быть вызвано и оружием, отличающимся от РХБЯ-оружия. По этим причинам в данной статье используется термин «РХБЯ-оружие», а не «ОМП». Дополнительную информацию по истории определения термина «ОМП» и его развитию см., например: Seth Carus, “Defining ‘Weapons of Mass Destruction’”, Occasional Paper No. 8, Center for the Study of Weapons of Mass Destruction, Washington, DC, January 2012.
- 3 Damian McElroy, “UN Accuses Syrian Rebels of Chemical Weapons Use”, *The Telegraph*, 6 May 2013, доступно по адресу: www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/10039672/UN-accuses-Syrian-rebels-of-chemical-weapons-use.html.

ческого оружия, в том числе и в неоднократном применении в 2015 г. хлора и иприта⁴ против курдских бойцов. После парижских терактов 13 ноября 2015 г. премьер-министр Франции Мануэль Вальс также подчеркнул вероятность того, что подобные субъекты будут и впредь применять такое оружие, и не только на поле боя⁵. На фоне этих событий развернулось обсуждение вопросов безопасности, связанных с РХБЯ-оружием, и вероятности его попадания «не в те руки», а также доступности исходных материалов и информации о том, как с ними обращаться, приспособливать для военных целей и распространять на месте применения. Можно сказать, что химическое оружие относительно легкодоступно, биологическое и радиологическое попадает в промежуточную категорию, а ядерное оружие, скорее всего, находится вне зоны досягаемости негосударственных субъектов.

За последние десятилетия не отмечалось значительного увеличения реальных случаев применения РХБЯ-оружия негосударственными субъектами⁶. На самом деле известно лишь о нескольких таких резонансных событиях, это в том числе теракт с применением зарина в токийском метро в 1995 г., когда погибли более десяти человек, а несколько сотен отравились после распыления этого смертельного газа в пяти разных составах в утренний час пик⁷, и письма со спорами сибирской язвы (США, 2001 г.), пришедшие вскоре после событий 11 сентября на адреса нескольких информационных агентств и двух сенаторов, тогда погибли пять человек и заразились еще семнадцать⁸. По мнению некоторых, реальная вероятность/возможность применения РХБЯ-оружия негосударственными субъектами может отличаться от наших представлений о такой вероятности, что объясняется

4 Associated Press in Iraq, “Islamic State Used Chemical Weapons against Peshmerga, Kurds Say”, *The Guardian*, 14 March 2015, доступно по адресу: www.theguardian.com/world/2015/mar/14/islamic-state-isis-used-chemical-weapons-peshmerga-kurds; BBC News, “Islamic State ‘Used Mustard Gas’ against Peshmerga”, *BBC News*, 7 October 2015, доступно по адресу: www.bbc.com/news/world-middle-east-34471237; Ollie Gillman, “ISIS are Making and Using Chemical Weapons in Syria and Iraq Says US Official as Horrific Pictures of Kurdish Soldiers’ Injuries Caused by Mustard Gas Emerge”, *Daily Mail*, 11 September 2015, доступно по адресу: www.dailymail.co.uk/news/article-3230295/ISIS-making-using-chemical-weapons-Syria-Iraq-says-official-horrific-pictures-Kurdish-soldiers-injuries-caused-mustard-gas-emerge.html.

5 См., например: Adam Withnal, “Paris Attacks: Isis ‘Chemical Weapons’ Warning Issued by French PM Manuel Valls”, *The Independent*, 20 November 2015, доступно по адресу: <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/paris-attacks-french-pm-manuel-valls-issues-isis-chemical-weapons-warning-a6740156.html>; Philippe Wojazer, “French PM Valls Says Chemical Warfare Risk Not Ruled Out”, *Reuters*, 19 November 2015, доступно по адресу: <http://www.reuters.com/article/2015/11/19/us-france-shooting-chemicalweapons-idUSKCN0T80W220151119>.

6 «База данных: ОМП и терроризм» американского Института международных исследований в Монтерей, штат Калифорния, содержит основанный на информации из открытых источников обзор случаев завладения, обладания, угрозы использования и фактического применения оружия массового поражения негосударственными субъектами по всему миру, доступно по адресу: <http://wmddb.miiis.edu/>.

7 См., например: Robyn Pangl, “Consequence Management in the 1995 Sarin Attacks on the Japanese Subway System”, Discussion Paper, Belfer Center for Science and International Affairs, February 2002, доступно по адресу: http://belfercenter.ksg.harvard.edu/files/consequence_management_in_the_1995_sarin_attacks_on_the_japanese_subway_system.pdf.

8 См., например: FBI, “Amerithrax or Anthrax Investigation”, Famous Cases & Criminals, доступно по адресу: www.fbi.gov/about-us/history/famous-cases/anthrax-amerithrax.

страхом или погоней за сенсациями. В данной же статье рассматривается и обсуждается вопрос, какую действительную угрозу оно представляет. Для этого описывается процесс от зарождения намерения использовать силу, включая и использование РХБЯ-материалов, до реального завершения работ по созданию такого оружия, его применения и высвобождения РХБЯ-материалов, учитывая, что все это требует тщательной подготовки и осуществления.

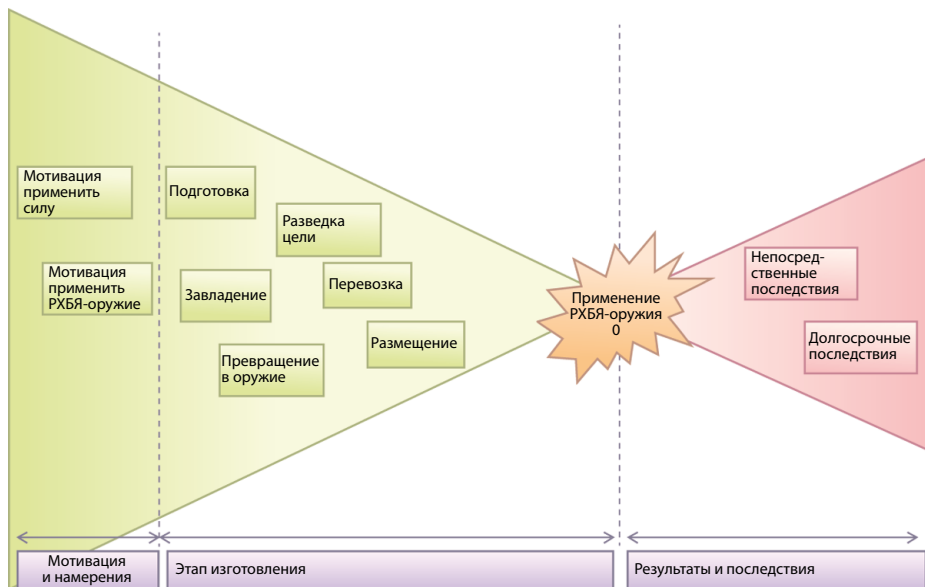


Рис. 1. Краткий обзор различных элементов угрозы и этапов процесса от зарождения мотивации и намерения до действительного изготовления и применения РХБЯ-оружия, а также последствий его применения.

На рис. 1 представлены этапы изготовления, применения и последствий применения РХБЯ-оружия в хронологическом порядке. Он также дает визуальное представление о структуре данной статьи. Прежде всего описывается природа мотивации и намерений применить РХБЯ-оружие. Далее в статье обсуждаются несколько категорий негосударственных субъектов, у которых может возникнуть намерение прибегнуть к силе для достижения своих целей. Если использование РХБЯ-материалов приведет к результатам, к которым стремятся организаторы, у них может появиться мотивация применить их вместо обычного оружия. Следующий этап — изготовление. В этой части статьи изложены условия завладения технологиями создания РХБЯ-материалов и использования их в качестве оружия, а также рассматривается вероятность реального завершения всех этапов изготовления и фактического применения РХБЯ-оружия. В заключение обсуждаются

потенциальные гуманитарные последствия его применения, как непосредственные, так и долгосрочные.

Как и само применение РХБЯ-оружия, так и аварии, связанные с РХБЯ-материалами, могут вызвать огромные разрушения и привести к многотысячным жертвам, как это случилось в 1984 г. в индийском Бхопале после утечки газа на заводе по производству пестицидов⁹. Эта авария произошла на заводе корпорации Union Carbide, расположенном в трех милях (4,8 км) от крупного индийского города Бхопал. Токсичный газ изоцианат метила попал в атмосферу после того, как высоким давлением разорвало один из клапанов в подземном хранилище. В городе воцарился хаос, когда десятки тысяч человек, ища спасения, в панике бросились прочь из города и пригородов. Более 20 тысяч человек обратились за медицинской помощью с различными симптомами, включая опухшие глаза, пену изо рта и затрудненное дыхание. Однако из заголовка данной статьи очевидно, что в ней такие катастрофические несчастные случаи не рассматриваются.

Несмотря на то, что теракты, например на атомной станции, на транспорте или на предприятиях, связанных с РХБЯ-материалами, с последующим высвобождением их в окружающую среду действительно соответствуют теме данной статьи, такие теракты в ней не рассматриваются. Можно также представить себе акт саботажа, который вызовет расплавление активной зоны реактора, или же высвобождение вредных веществ в результате повреждения или разрушения соответствующего предприятия. Обычно такие сценарии в большинстве случаев предполагают помощь инсайдера. Что касается требуемых для этого ресурсов, можно утверждать, что к высвобождению вредных веществ может привести и спецоперация по захвату предприятия, и атака беспилотниками, а это, скорее всего, потребует достаточно скромных финансовых средств: «Такие теракты не только весьма вероятны, но и в пределах возможностей большинства негосударственных субъектов»¹⁰. Например, в июне 2012 г. группа неизвестных вооруженных людей напала на урановый рудник в Центральноафриканской Республике¹¹. Кроме того, в июне и июле 2015 г. во Франции в результате терактов произошли взрывы на химическом и нефтехимическом предприятиях соответственно¹².

9 Дополнительную информацию об аварии в Бхопале см.: Jackson B. Browning, *Union Carbide: Disaster at Bhopal*, report, 1993, доступно по адресу: www.environmentportal.in/files/report-1.pdf; "1984: Hundreds Die in Bhopal Chemical Accident", *BBC On this Day: 3 December*, доступно по адресу: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/december/3/newsid_2698000/2698709.stm.

10 Jeffrey M. Bale and Gary Ackerman, *Recommendations on the Development of Methodologies and Attributes for Assessing Terrorist Threats of WMD Terrorism*, Center for Non-proliferation Studies, Monterey Institute of International Studies, 2005, p. 39.

11 RFI, "Gunmen Attack French Uranium Plant in Central African Republic — Army", *RFI English*, 25 June 2012, доступно по адресу: www.english.rfi.fr/africa/20120625-gunmen-attack-french-uranium-plant-central-african-republic.

12 В июне 2015 г. работник химического предприятия на юго-востоке Франции обезглавил своего начальника, сфотографировался с его головой и с флагом «Исламского государства», а затем устроил взрыв, протаранив на своем микроавтобусе склад химических материалов ("France

Кибератаки на предприятия, где задействованы РХБЯ-материалы, также могут привести к серьезным последствиям. Например, вирус Stuxnet продемонстрировал возможность взлома системы управления даже хорошо защищенного предприятия по обработке ядерных материалов, а так называемый «Проект Аврора» выявил потенциальные последствия проникновения хакеров в центр управления предприятия через компьютеры и цифровые устройства¹³.

В результате этого эксперимента удалось в конце концов заставить самоуничтожиться имитацию химического предприятия. Проект продемонстрировал не только возможность проникнуть в информационную систему предприятия и перехватить управление посредством компьютерных команд, но и способность уничтожить промышленное оборудование, используя лишь только эти команды. Можно утверждать, что такое вмешательство способно привести к высвобождению РХБЯ-материалов. Однако в данной работе основное внимание уделяется применению РХБЯ-материалов в качестве компонента оружия, то есть в конкретных самодельных средствах их доставки.

Идеология и мотивация организаторов РХБЯ-терактов

В данном разделе рассматривается вопрос о том, какие негосударственные субъекты и по каким причинам могут планировать теракты с применением РХБЯ-материалов. Термин «негосударственные субъекты» относится, кроме собственно государств, ко всем организациям, способным совершить теракты с применением РХБЯ-материалов. Нельзя исключать, что теракты с применением РХБЯ-материалов могут совершить и так называемые «волки-одиночки»¹⁴, однако маловероятно, что за ними может стоять лишь один человек, учитывая, как сложно создать РХБЯ-оружие или завладеть им, и какие специальные знания, умения и навыки для этого потре-

Put on High Alert after Attack on Chemical Plant”, *Al Jazeera*, 26 June 2015, доступно по адресу: www.aljazeera.com/news/2015/06/attack-reported-factory-southeastern-france-150626091038049.html).

В июле 2015 г. на нефтехимическом заводе произошло два взрыва; считается, что они были устроены злоумышленниками, поскольку было значительное расстояние между двумя взорвавшимися резервуарами (Rebecca Trager, “Failed Terror Attack Raises Alarms about Chemical Plant Security”, *Chemistry World*, 2 July 2015, доступно по адресу: www.rsc.org/chemistryworld/2015/07/failed-terrorist-attack-chemical-plant-security; Henry Samuel, “Two Blasts in French Chemical Plant Caused by ‘Malicious Act’”, *The Telegraph*, 14 July 2015, доступно по адресу: www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/france/11739009/Two-blasts-in-French-chemical-plant-caused-by-malicious-act.html).

13 Kim Zetter, “An Unprecedented Look at Stuxnet, the World’s First Digital Weapon”, *Wired*, 11 March 2014, доступно по адресу: www.wired.com/2014/11/countdown-to-zero-day-stuxnet/; Mike M. Ahlers, “Inside a Government Computer Attack Exercise”, *CNN News*, 17 October 2011, доступно по адресу: <http://edition.cnn.com/2011/10/17/tech/innovation/cyberattack-exercise-idaho/>.

14 В действительности же имеются серьезные подозрения, что в 2001 г. письма со спорами сибирской язвы рассылали именно одиночка, имевший доступ в одну из американских лабораторий биологической защиты (“FBI Concludes Investigation into 2001 Anthrax Mailings”, *CNN News*, 19 February 2010, доступно по адресу: <http://edition.cnn.com/2010/CRIME/02/19/fbi.anthrax.report/>).

буются. Скорее, понадобится задействовать целую сеть, каждый участник которой будет выполнять какую-либо конкретную задачу. Такая сеть может состоять из руководителей, финансистов, поставщиков, перевозчиков, тех, кто изготовит оружие, тех, кто доставит оружие на место применения, подрывников и тех, кто затем будет пользоваться успехом такого теракта. Исследования показывают, что через сети можно не только вербовать и обучать исполнителей, готовить теракты, но и компенсировать возможные недостатки одиночки — то есть отсутствие ресурсов, доступа к защищенной информации, специфическим материалам и технологиям или идеологической поддержки¹⁵.

Негосударственные субъекты, которые могут применить РХБЯ-оружие

Вопрос о том, зачем те или иные организации хотят завладеть или применить РХБЯ-оружие, еще недостаточно изучен¹⁶, однако уже сейчас можно высказать по этому поводу несколько уместных соображений. Например, в подобных организациях определяющую роль в выборе целей и *modus operandi* играет идеология. Применение РХБЯ-оружия может как совпадать, так и противоречить идеологическим установкам негосударственного субъекта, или же соответствовать его общим и оперативным целям. Частично основываясь на прошлых РХБЯ-инцидентах, можно выделить ряд идеологически мотивированных организаций, которые могут прибегнуть к насилью для достижения своих целей, а возможно, и применить РХБЯ-оружие. Среди них выделяются националистические, сепаратистские или ирредентистские организации; организации радикальных религиозных фундаменталистов; секты апокалиптических миллениаристов или «новых религиозных движений»; организации одной проблемы; ультраправые организации; социалисты-революционеры или светские левацкие организации. Нижеследующие разделы содержат краткое описание основных черт подобных организаций.

Можно сделать и несколько общих замечаний касательно всех шести выделенных категорий организаций с потенциальной мотивацией применить РХБЯ-оружие для достижения своих целей. Например, социальное отчуждение определенной группы играет важную роль в формировании, поддержании и укреплении противопоставления «мы» против

15 Bartosz H. Stanislawski, “Transnational Organized Crime, Terrorism, and WMD”, in Andrew Blum, Victor Asal and Jonathan Wilkenfeld (eds), “Nonstate Actors, Terrorism and Weapons of Mass Destruction”, in *International Studies Review*, Vol. 7, No. 7, 2005, p. 159; Christian Leuprecht and Kenneth Hall, “Why Terror Networks are Dissimilar: How Structure Relates to Function”, in Anthony J. Masys, *Networks and Network Analysis for Defence and Security*, Lecture Notes in Social Networks, SpringerLink, 2004, p. 86.

16 Ввиду недостатка (статистически значимых) исследований практически невозможно сделать эмпирический анализ РХБЯ-терактов, также трудно понять возможный масштаб терактов негосударственных субъектов с применением РХБЯ-оружия (Reshmi Kazi, “The Correlation between Non-State Actors and Weapons of Mass Destruction”, *Connections: The Quarterly Journal*, Vol. 10, No. 4, 2011, p. 2).

«них»¹⁷. Харизматичный лидер может сыграть на этом отчуждении и сформировать у своих последователей мотивацию не только принять его идеологию, но и совершать неприемлемые в их обычной жизни поступки. Своими решениями он может подавлять моральные устои членов организации, так как он не только обладает высшей истиной, но и несет единоличную ответственность за действия организации, а отдельные члены как бы растворяются в ней.

Националистические, сепаратистские или ирредентистские организации

Традиционные националистические или сепаратистские организации ставят перед собой задачу добиться достижения неких политических целей в интересах определенной группы людей¹⁸. Например, они могут добиваться создания независимого государства для языкового, культурного или национального меньшинства, чьи интересы они представляют, или же стремиться объединить всех представителей своей национальности в рамках уже существующего собственного национального государства¹⁹. Такие организации могут оправдывать свои неизбирательные акты насилия против противника, особенно на территориях, где нет их сторонников.

Перспектива применить РХБЯ-оружие на таких территориях вполне вероятна, однако националистические/сепаратистские организации обычно избегают такого развития событий из-за опасений потерять своих последователей²⁰.

Например, чеченские сепаратисты продемонстрировали свои возможности изготовить так называемую «грязную бомбу», когда они в 1995 г. заложили в Измайловском парке Москвы свинцовую капсулу с цезием-137 — деталь аппарата радиолучевой терапии²¹. Затем сепаратисты сообщили прессе о заложенной в парке капсуле, где ее и обнаружили точно в указанном ими месте²².

17 Amuary Vergely, “CBRN Weapons and Non-State Actors”, *The Risky Shift*.com, 13 May 2013, доступно по адресу: <http://theriskyshift.com/author/amaury-vergely/>.

18 Charles D. Ferguson and William C. Potter, *The Four Faces of Nuclear Terrorism*, Routledge, New York, 2005, p. 19.

19 J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), p. 7.

20 Charles D. Ferguson, “WMD Terrorism”, in Nathan E. Busch and Daniel H. Joyner (eds), *Combating Weapons of Mass Destruction: The Future of International Nonproliferation Policy*, Studies in Security and International Affairs, University of Georgia Press, Athens, GA, 2009, p. 40.

21 Andy Oppenheimer, “A Sickening Episode: Nuclear Looting in Iraq and the Global Threat From Radiological Weapons”, *Disarmament Diplomacy*, No. 73, October—November 2002; Sonia Ben Ouagrham-Gormley, “An Unrealized Nexus? WMD-related Trafficking, Terrorism, and Organized Crime in the Former Soviet Union”, *Arms Control Today*, 1 July 2007, доступно по адресу: www.armscontrol.org/act/2007_07-08/CoverStory.

22 A. Oppenheimer (примечание 21 выше); S. Ben Ouagrham-Gormley (примечание 21 выше).

Радикальные религиозные организации

Радикальные религиозные организации состоят из религиозных экстремистов, преследующих политические цели и (или) использующих религию в политике²³. Зачастую такие секты по природе своей иерархичны, их лидеры могут оправдывать насилие своим толкованием религиозных текстов, и эти взгляды разделяют их последователи, или «истинные верующие»²⁴.

Такие организации без колебаний готовы прибегнуть к насилию, если это санкционировано их вероучением. Они широко используют теракты против якобы безбожников и других грешников²⁵. Они могут не сомневаясь применить РХБЯ-оружие, чтобы добиться достижения своих целей. Например, «Аль-Каида» и ИГИЛ сумели усилиться в том числе и потому, что они стремились создать халифат, который объединит всех мусульман, чтобы те жили по единому строгому религиозному закону, основанному на их радикальной трактовке ислама. Интерес к РХБЯ-оружию проявлял и Осам бен Ладен, объявив его применение религиозным долгом своих последователей. Он сослался на бомбардировку Хиросимы, подчеркивая, что его планы завладеть и применить ядерное оружие не только соответствуют «божьей воле, но и являются намерением изменить внешнюю политику Америки тем же способом, каким и Америка вынудила капитулировать императорскую Японию»²⁶. В этом же ряду стоят сообщения о том, что ИГИЛ издало фетву, разрешающую своим сторонникам применять РХБЯ-оружие против гражданского населения²⁷.

Секты апокалиптических милленаристов, или «новые религиозные движения»

Секты апокалиптических милленаристов, или «новые религиозные движения» имеют определенное сходство с организациями радикальных религиозных фундаменталистов. Но в противоположность последним апокалиптические секты не обязательно стремятся к переменам, они, скорее, хотят приблизить Армагеддон, или конец света. Руководители таких сект могут посчитать, что применение РХБЯ-оружия может вызвать апокалипсис, а это, по их мнению, очистит мир от греха²⁸.

Например, РХБЯ-материалы использовала секта «Аум Синрикё». Самый известный случай — это теракт 1995 г. в токийском метро с приме-

23 C. D. Ferguson (примечание 20 выше), p. 39.

24 Jerrold M. Post, “The Psychology of WMD Terrorism”, in A. Blum, V. Asal and J. Wilkenfeld (eds), (примечание 15 выше), p. 149.

25 J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), p. 8.

26 Steve Coll, “Nuclear Nightmares: What Bin Laden Sees in Hiroshima”, *Washington Post*, 6 February 2005, доступно по адресу: www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A365-2005Feb5.html.

27 См., например: Damien McElroy, “Islamic State Seeks to Use Bubonic Plague as a Weapon of War”, *The Telegraph*, 29 August 2014, доступно по адресу: www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/iraq/11064133/Islamic-State-seeks-to-use-bubonic-plague-as-a-weapon-of-war.html.

28 C. D. Ferguson and W. C. Potter (примечание 20 выше), p. 39.

нением зарина, но эта секта использовала и споры сибирской язвы, и токсин ботулизма в своих терактах (в первом случае обошлось без жертв, так как был использован неверный штамм), экспериментировала с возбудителем ку-лихорадки (кокциеллёза) и пыталась завладеть вирусом лихорадки Эбола²⁹. Кроме того, сообщалось, что у секты были и ядерные амбиции — она пыталась купить компоненты ядерного оружия, но собственного ядерного оружия ей создать так и не удалось³⁰.

Организации одной проблемы

Организации одной проблемы выступают за решение очень узких или относительно узко понимаемых проблем разной природы, связанных, например, с абортами, экологией или правами животных, а их последователи считают себя катализаторами перемен в политике или поведении людей³¹. Маловероятно, что они станут применять РХБЯ-оружие для достижения своих целей, поскольку его неизбирательность может привести к слишком большому количеству жертв, не имеющих отношения к их целям, и решительно настроит общественность против всего, за что они выступают. Скорее, их конкретные цели не предполагают массовых жертв. Особняком стоит подкатегория «зеленых анархистов», которые разделяют взгляды социал-анархистов, но также критикуют характер взаимодействия людей с остальным миром (животными, природой и т. п.)³². Согласно их взглядам необходимо уничтожить не только социальную иерархию, но и все иерархии без исключения. В самых экстремальных случаях они могут стремиться к истреблению всего рода человеческого для последующего возрождения Земли. В этом случае проявляется сильное сходство таких организаций с апокалиптическими сектами³³. Таким образом, нельзя полностью исключить вероятность использования РХБЯ-материалов организациями одной проблемы.

29 См., например: Amy E. Smithson, “Rethinking the Lessons of Tokyo”, in Amy E. Smithson and Leslie-Anne Levy (eds), *Ataxia: The Chemical and Biological Terrorism Threat and the US Response*, Henry L. Stimson Center, Washington, DC, 1999, доступно по адресу: www.stimson.org/images/uploads/research-pdfs/atxchapter3.pdf; Richard Danzig, Marc Sageman, Terrance Leighton, Lloyd Hough, Hidemi Yuki, Rui Kotani and Zachary M. Hosford, *Aum Shinrikyo: Insights Into How Terrorists Develop Biological and Chemical Weapons*, 2nd ed., Center for a New American Security, December 2012, доступно по адресу: www.cnas.org/files/documents/publications/CNAS_AumShinrikyo_Danzig_1.pdf.

30 Подробнее см.: Robert Jay Lifton, *Destroying the World to Save It: Aum Shinrikyo, Apocalyptic Violence, and the New Global Terrorism*. Macmillan, New York, 2000.

31 C. D. Ferguson and W. C. Potter (примечание 18 выше), p. 20.

32 “Green Anarchism: Towards the Abolition of Hierarchy”, *Freedom*, 29 August 2014, доступно по адресу: <http://freedomnews.org.uk/green-anarchism-towards-the-abolition-of-hierarchy/>; Nick Harding, “Eco Anarchists: A New Breed of Terrorist?”, *Independent*, 18 May 2010, доступно по адресу: www.independent.co.uk/environment/eco-anarchists-a-new-breed-of-terrorist-1975559.html.

33 Robin M. Frost, “Terrorist Psychology, Motivation and Strategy”, *The Adelphi Papers*, Vol. 45, No. 378, 2005, p. 46.

Ультраправые организации

Ультраправые организации стремятся восстановить национальное величие (радикальные националисты), подавить «несогласных» оппонентов, выслатить или подчинить себе национальные и культурные меньшинства (расисты), либо свергнуть существующую демократическую и плутократическую капиталистическую систему и создать «новый революционный порядок» (неонацисты)³⁴. Сторонники ультраправых организаций обычно не считают своих врагов людьми и стремятся подорвать легитимность органов власти, чтобы оправдать собственное насилие. Отдельные лица из этой категории представляют серьезную угрозу и готовы ограниченно использовать химические и биологические материалы в своих терактах, однако отсутствие у них нужных ресурсов делает маловероятным теракты с многочисленными жертвами³⁵.

Несмотря на эти ограничения, ультраправым экстремистам уже удалось завладеть РХБЯ-материалами. Например, есть свидетельства того, что в США в период между 11 сентября 2001 г. и августом 2012 г. ультраправые экстремисты завладели РХБЯ-материалами и планировали использовать их против простых граждан и государственных служащих³⁶.

Организации социалистов-революционеров, или светские левацкие организации

Организации социалистов-революционеров, или светские левацкие организации стремятся разрушить капиталистический экономический и общественный порядок и установить или «диктатуру пролетариата» (например, марксисты-ленинисты), или, реже, децентрализованную и лишённую иерархии социально-политическую систему (например, анархисты)³⁷. Эти организации воздерживаются от неизбирательных акций, которые способны привести к значительным жертвам среди собственных сторонников либо вызвать негативную реакцию внутренней или международной аудитории, но они могут оправдывать избирательные акты насилия против правительства или символов капитализма³⁸. В открытом доступе нет явных примеров реальных терактов, организованных негосударственными субъектами этой категории.

34 J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), p. 8.

35 J. M. Post (примечание 24 выше), p. 150.

36 Peter Bergen and Jennifer Rowland, "Right-Wing Extremist Terrorism as Deadly a Threat as Al Qaeda?" CNN News, 8 August 2012, доступно по адресу: <http://edition.cnn.com/2012/08/07/opinion/bergen-terrorism-wisconsin/>.

37 J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), p. 8.

38 J. M. Post (примечание 24 выше), p. 149.

Мотивация применить РХБЯ-оружие

Идеология и мотивация тесно связаны друг с другом. И то, и другое играет решающую роль в выборе целей, тактических методов и оружия. Например, теракты зачастую являются формой психологической войны, в которой локальный инцидент используется, чтобы вселить чувства страха и неуверенности в широкие слои населения или в конкретное общество³⁹. Этот психологический фактор жизненно важен для успеха террористических организаций⁴⁰. Многим из вышеописанных организаций уже удавались такие акты устрашения с применением обычного оружия. Сразу возникает вопрос: зачем им использовать для этого намного более сложное РХБЯ-оружие? Задачи РХБЯ-терактов могут широко варьироваться в зависимости от ожидаемых результатов, как и цели или мотивация их организаторов. Даже угроза применить РХБЯ-оружие дает негосударственным субъектам много преимуществ, так как сама мысль стать его жертвой сразу же вызывает сильный и даже несоразмерный страх, который быстро охватывает тех, кому предназначены эти угрозы. Тот факт, что такие психологические последствия чаще возникают при упоминании РХБЯ-материалов, а не обычного оружия, возможно, является наиболее важным стимулом, повышающим для негосударственных субъектов привлекательность идеи завладеть и (или) применить РХБЯ-оружие⁴¹.

Подобно, например, психологическим последствиям применения отравляющих газов во время Первой мировой войны, сегодня даже сама идея о РХБЯ-терактах пугает людей не только потому, что они физически не ощущают большинства используемых при этом вредоносных веществ, но и потому, что не понимают, подверглись ли они их воздействию или нет. После теракта в токийском метро, например, у большинства людей, обратившихся за медицинской помощью, не отмечалось никаких симптомов отравления нервно-паралитическим газом, а причины их обращения были квалифицированы как психосоматическое расстройство⁴². Естественно, что еще больше людей пугаются вероятных долгих и медленных страданий и возможных долгосрочных последствий применения РХБЯ-оружия. В случае применения биологических агентов может пройти значительное время между проявлением первых симптомов и постановкой верного диагноза.

39 Что касается страха перед терактами с применением РХБЯ-материалов, см., например: Brooke Rogers, Richard Amlot, G. James Rubin, Simon Wessely and Kirstian Krieger, "Mediating the Social and Psychological Impacts of Terrorist Attacks: The Role of Risk Perception and Risk Communication", *International Review of Psychiatry*, Vol. 19, No. 3, 2007, pp. 279–288.

40 J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), p. 21.

41 *Ibid.*, pp. 11–12. С другой стороны, учитывая частоту терактов, вызывающих массовые жертвы, можно сказать, что, наверное, лишь теракты с сотнями или тысячами погибших и раненых (как 11 сентября 2001 г.) способны произвести тот же психологический эффект, что и маломасштабные, но успешные РХБЯ-теракты.

42 Подробнее о феномене психосоматического расстройства см.: Fred P. Stone, "The Worried Well Response to CBRN Events: Analysis and Solutions", *The Counterproliferation Papers, Future Warfare Series No. 40*, USAF Counterproliferation Centre, June 2007, pp. 6–7, доступно по адресу: <https://fas.org/irp/threat/cbw/worried.pdf>.

При всем при этом обычные люди практически мало что могут сделать, чтобы не стать жертвами. И в отличие от сообщений о вспышке обычной эпидемии гриппа, после сообщений о теракте многие сразу же обратятся в больницу при малейших похожих на грипп симптомах, устроив там давку, которая, вероятно, парализует работу всей больницы. Например, во время инцидента 2001 г. в США, когда были разсланы письма со спорами сибирской язвы, около 200 тысяч человек по всей стране позвонили в департаменты здравоохранения с вопросами о сибирской язве⁴³.

Таким образом, фактор устрашения РХБЯ-оружием способен стать стимулом к попытке негосударственных субъектов завладеть им. С другой стороны, те же страхи, преследующие людей, опасаящихся в целом возможного заражения, инфицирования или заболеваний, вызванных РХБЯ-веществами, могут преследовать и самих негосударственных субъектов, и это может заставить их воздержаться от применения РХБЯ-оружия. Они понимают, какой риск для здоровья представляют РХБЯ-материалы на этапах изготовления оружия на их основе. Их может сдерживать и страх возмездия. Например, теракты с применением РХБЯ-материалов будут слишком рискованными для таких известных организаций, как «Хезболла», ХАМАС или «Аль-Джихад Аль-Ислами», особенно против Израиля или США, поскольку в ответ могут быть оккупированы контролируемые ими территории⁴⁴. Это может оказаться контрпродуктивным и для таких своеобразных организаций, как «Аль-Каида» или ИГИЛ, в их стремлении построить мусульманский халифат, хотя недавно сообщалось о подобных случаях⁴⁵. Однако такая сдержанность не распространяется на транснациональные организации, разбросанные по всему миру, чье выживание не зависит от присутствия или контроля над какой-либо конкретной территорией. Кроме того, если негосударственный субъект искренне считает, что он сумеет успешно скрыть свою роль в РХБЯ-терактах, он может и не опасаться возмездия.

Негосударственные субъекты могут также посчитать, что применение РХБЯ-оружия негативно повлияет на систему их финансовой поддержки. В основном финансовая и другая помощь поступает из внешних источников, и сразу возникает вопрос: будут ли готовы эти источники финансировать применение РХБЯ-оружия? Они могут посчитать, что определенные действия выходят за рамки дозволенного в основном по моральным соображениям. Большинство негосударственных субъектов, их сторонников и спонсоров, скорее всего, сочтут, что использование РХБЯ-материалов попадает именно в эту категорию, особенно в случае потенци-

43 Fran Pilch, *The Worried Well: Strategies for Installation Commanders*, USAF Institute for National Security Studies, USAF Academy, Colorado Springs, CO, 2004, p. 12.

44 J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), p. 31.

45 Lizzie Dearden "Isis 'Manufacturing and Using Chemical Weapons' in Iraq and Syria, US Official Claims", *The Independent*, 11 September 2015, доступно по адресу: www.independent.co.uk/news/world/middle-east/isis-manufacturing-and-using-chemical-weapons-in-iraq-and-syria-us-official-claims-10496094.html.

альных многочисленных жертв. Подобные действия, наверно, будет трудно оправдать, поэтому вместо того, чтобы впечатлить или вдохновить своих нынешних и потенциальных международных спонсоров, такие организации скорее оттолкнут и их, и своих потенциальных сторонников. В конце концов они могут просто прекратить свое существование. Только самые фанатичные и отчаянные экстремисты не осознают, к каким многочисленным негативным последствиям для их борьбы способны привести подобные жестокие акции⁴⁶.

Здесь следует отметить, что у фактических исполнителей таких акций может и не быть ни соответствующих мотивов, ни свободы самостоятельно принимать решения. Например, в определенных культурах мужа и отцы принимают решения за женщин, и потому они могут заставить их стать террористками-смертницами. Ислам запрещает обыскивать женщин, что позволяет им незаметно спрятать пояс смертницы под традиционной одеждой. К тому же появляется информация о том, что уже и детей используют в качестве смертников: «Боко харам», Талибан и ИГИЛ в числе других уже вербуют и обучают детей, готовя их в террористы-смертники⁴⁷. Что касается террористов-смертников, то возникает вопрос, почему на сегодняшний день практически не сообщалось о терактах смертников с использованием РХБЯ-материалов, хотя к ним можно отнести взрывы хранилищ хлора в Ираке в 2006 и 2007 г.⁴⁸, о чем речь пойдет ниже. Биологическое оружие, например, можно эффективно сочетать с тактикой использования смертников и добиться несметного количества жертв, если отправить зараженного человека распространять патоген в общественных местах. Кроме того, после каждого инцидента с применением РХБЯ-материалов появляются опасения, что и другие могут его повторить, но пока этого не произошло. Похоже, феномен так называемой копия не распространяется на РХБЯ-теракты, хотя в одном источнике прямо приводятся конкретные инциденты в Японии, похожие на теракты «Аум Синрикё»⁴⁹.

Словом, у негосударственных субъектов могут быть разные причины отдать предпочтение РХБЯ-оружию, но особенно из-за того, что насаждение атмосферы страха жизненно необходимо для успеха любой террористической организации, а РХБЯ-оружие скорее обычного может вызвать страх как у тех, кто является их непосредственной целью, так и у широкой

46 J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), p. 35.

47 Lara Logan, "Child Suicide Bombers", *CBS News*, 12 May 2015, доступно по адресу: www.cbsnews.com/news/child-suicide-bombers-lara-logan-60-minutes/; "Nigerian City of Maiduguri 'Attacked by Five Child Bombers'", *BBC News*, 2 October 2015, доступно по адресу: www.bbc.com/news/world-africa-34423311; Marisol Seibold, "Child Suicide Bombers: 'They Told Us the Bombs Would Not Kill Us ...'", *Jihad Watch*, 14 January 2012, доступно по адресу: www.jihadwatch.org/2012/01/child-suicide-bombers-they-told-us-the-bombs-would-not-kill-us-only-the-americans-would-die-and-you.

48 Jim Garamone, "Terrorists Using Chlorine Car Bombs to Intimidate Iraqis", *American Forces Press Service*, 6 June 2007, доступно по адресу: <http://archive.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=46311>.

49 Tim Ballard, Jason Pate, Gary Ackerman, Diana McCauley and Sean Lawson, "Chronology of Aum Shinrikyo's CBW Activities", *CNS Reports*, 2001.

общественности. Однако на практике негосударственные субъекты, прибегающие к тактике запугивания, видимо, достаточно сдержанно относятся к использованию РХБЯ-материалов, и тому есть несколько причин. Как уже говорилось выше, возможно, они опасаются последствий контакта с этими материалами; из-за неоднозначной реакции на применение РХБЯ-оружия они рискуют лишиться поддержки своих сетевых организаций и (или) сторонников; во всем мире может оказаться очень болезненным. Кроме того, даже при наличии мотивации у них могут отсутствовать необходимые знания, технические навыки и меры безопасности, нужные для применения РХБЯ-оружия. Но ситуация определенно меняется, и некоторые из этих сдерживающих факторов могут постепенно сойти на нет. Например, глобализация делает доступным все больший объем информации, включая и информацию о том, как обращаться с РХБЯ-материалами и обрабатывать их. В следующем разделе мы обсудим эти вопросы и оценим вероятность того, что РХБЯ-материалы будут применены в терактах негосударственных субъектов.

Вероятность совершения РХБЯ-терактов негосударственными субъектами

Вероятность материализации угрозы зачастую определяется мотивацией и возможностями тех, от кого она исходит. Очевидно, что мотивы любой организации, решившей создать и применить то или иное РХБЯ-вещество, зависят не только от ее идеологии, целей и отличительных черт, но также и от контекста. Отчаянная нужда толкает на отчаянные меры. Что касается технических возможностей, то анализ существующей литературы показывает, что в будущем и государственные, и негосударственные субъекты сумеют значительно легче получать РХБЯ-материалы в свое распоряжение. Растущие темпы распространения информации и экономическая глобализация повышают доступность знаний, технологий и материалов двойного назначения; упрощается и создание РХБЯ-оружия, что пока еще остается прерогативой государственных субъектов⁵⁰. Таким образом, со временем может складываться все больше условий, облегчающих создание РХБЯ-материалов, приспособление их для военных целей и применение их в качестве оружия.

Условия создания РХБЯ-технологий

Для осуществления РХБЯ-терактов негосударственные субъекты должны будут завладеть или же получить доступ к определенным технологиям, для чего необходимо будет проделать огромную предварительную работу, привлекая к ней и людей, и ресурсы. Например, нужно понять, какие мате-

50 См., например: The Hague Centre for Strategic Studies, *Future Issue: The Future of CBRN*, Vol. 12, No. 3, 2010, pp. 7–8.

риалы выбрать и как обращаться с ними, нужно найти финансовые средства, чтобы их заполучить, нужно найти одного или нескольких поставщиков, нужны знания и технологии, чтобы собственно изготовить эти материалы так, чтобы их можно было затем использовать в качестве оружия. Особенно сложно негосударственным субъектам изготовить РХБЯ-оружие «с нуля», так как маловероятно, что с этим может справиться один человек, хотя и обладающий всем необходимым специфическим опытом и навыками. Даже если негосударственный субъект сумеет заполучить готовое оружие или его компоненты, потребуются специальные навыки, чтобы создать требуемую зону поражения и т. п.⁵¹ Для этого, скорее всего, нужно будет организовать небольшие сети из определенного количества людей, где каждый, вероятно, будет работать над своей собственной задачей.

Для создания такой сети квалифицированных людей сначала необходимо их завербовать. Опасения вызывает потенциальная возможность вербовки бывших специалистов государственных программ создания вооружений, поскольку в нынешней международной обстановке у них не так уж много шансов найти работу. По этой причине ученые, занимавшиеся когда-то разработкой оружия, могут поддаваться вербовке негосударственных работодателей. В этой категории самую большую опасность представляют чем-либо недовольные специалисты, разрабатывавшие в прошлом оружие и обладающие знаниями, как изготовить аэрозоли из биологических веществ или как активировать радиологические либо ядерные устройства⁵². Особую озабоченность вызывают ученые, работавшие в оружейных программах, из стран бывшего Советского Союза, Южной Африки и Ирака⁵³. Соединенные Штаты, например, потратили миллионы долларов, стремясь не допустить перехода за черту бедности бывших ключевых советских экспертов по производству оружия⁵⁴.

При такой вербовке необходимо учитывать, что с каждым новым членом сети растут и риски безопасности для самого негосударственного субъекта, поэтому вербовка должна строиться на основе доверия и проходить в обстановке секретности. Секретность в целом снижает риск обнаружить себя⁵⁵. Вербовка зачастую ведется через пользующиеся доверием

51 Например, в июле 2014 г. группировка ИГИЛ взяла под свой контроль завод в провинции Мутанна, это был при Саддаме Хусейне комплекс по производству химического оружия. Большинство из оставшихся там химических веществ уже были повреждены, поэтому эксперты считают, что это предприятие уже не способно изготовить из них оружие и системы его доставки ("Isis Seizes Former Chemical Weapons Plant in Iraq", *The Guardian*, 9 July 2014, доступно по адресу: www.theguardian.com/world/2014/jul/09/isis-seizes-chemical-weapons-plant-muthanna-iraq).

52 J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), p. 69.

53 *Ibid.*, p. 51.

54 Amy E. Smithson, *Toxic Archipelago: Preventing Proliferation from the Former Soviet Chemical and Biological Weapons Complexes*, Report No. 32, Henry L. Stimson Center, Washington, DC, December 1999.

55 Ted Robert Gurr, "Which Minorities Might Use Weapons of Mass Destruction?", in A. Blum, V. Asal and J. Wilkenfeld (примечание 15 выше), p. 144.

социальные сети, и особенно через давних деловых партнеров и личных знакомых. Учитывая, как много сложных задач необходимо решить еще до применения РХБЯ-оружия, даже небольшие засекреченные ячейки, скорее всего, будут прибегать к помощи группы поддержки из числа членов похожей, но более многочисленной организации, тех, кто одобряет их цели, даже если и отвергает их тактику. По этим причинам негосударственные субъекты, скорее всего, будут действовать политически осмотрительно и примут такие меры безопасности, чтобы сохраниться и избежать потенциального сопротивления или отказа от сотрудничества своей группы поддержки⁵⁶.

Чтобы обеспечивать функционирование подобной сети и продолжать вербовать потенциальных членов, необходима постоянная финансовая подпитка. Негосударственные субъекты получают средства из разнообразных источников, зачастую совмещая и законное, и незаконное финансирование⁵⁷. Деньги можно собирать в ходе кампаний по сбору средств или благотворительных инициатив, получать в виде прямых пожертвований, из государственных источников, от различных организаций, сообществ или частных лиц. При этом те, кто дает деньги, не всегда знают, на какие противозаконные цели они будут потрачены. Финансовые средства могут также поступать от криминальных структур, занимающихся, например, вымогательством или мошенничеством, либо это может быть доход от сотрудничества с криминальными группировками, которые не обязательно собираются совершать теракты. Когда преступники заключают сделки с террористами, обе стороны могут получить все, что им требуется: материалы, оружие и информацию.

Кроме того, необходимо выстроить и поддерживать функционирование некой инфраструктуры по расширению источников финансирования, так как средства должны регулярно поступать всем участникам сети, то есть всем, кто предоставляет услуги или поставяет материалы. Отслеживание таких финансовых потоков представляет серьезную проблему как для национальных, так и для международных финансовых институтов, поскольку негосударственные субъекты умело пользуются лазейками в международной финансовой системе. Финансовые институты пытаются контролировать международные финансовые потоки с помощью санкций или других принудительных мер, предусмотренных международными финансовыми инструментами для пресечения всех форм финансирования негосударственных субъектов, — но зачастую без особого успеха⁵⁸. Более того, за пределами традиционной банковской системы существуют и альтернативные финансовые механизмы, например система денежных

56 Ted Robert Gurr, "Which Minorities Might Use Weapons of Mass Destruction?", in A. Blum, V. Asal and J. Wilkenfeld (примечание 15 выше), pp. 144–145.

57 См., например: Financial Action Task Force, *Terrorist Financing*, OECD, Paris, 29 February 2008, доступно по адресу: [www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/reports/FATF Terrorist Financing Typologies Report.pdf](http://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/reports/FATF_Terrorist_Financing_Typologies_Report.pdf).

58 Javaid Rehman, *International Human Rights Law*, 2nd ed., Pearson, Harlow, 2010, p. 901.

переводов Хавала⁵⁹. Она предоставляет финансовые услуги людям без банковских счетов в странах, где доступ к банкам ограничен. В значительном множестве юрисдикций, а иногда и в рамках одной юрисдикции правоохранительные органы считают ее одним из главных каналов финансирования терроризма и отмыwania денег⁶⁰.

«Преступными анклавами» или «черными пятнами» называют территории, где пересекаются преступные группировки и другие негосударственные субъекты. Их можно обнаружить в странах, где государственный контроль слаб или отсутствует вообще, или в обществах, где определенная часть населения уже вовлечена в вооруженные конфликты и оправдывает их⁶¹. По своей сути они похожи на так называемые «несостоявшиеся государства». «Черные пятна» могут существовать на небольших территориях или в приграничных регионах. Например, в Южной Америке место стыка трех государственных границ является центром контрабанды оружия, отмыwania денег, незаконной торговли и поиска финансирования для экстремистских организаций, в том числе, предположительно, и для «Хезболлы»⁶². «Черные пятна» служат не только площадкой для взаимодействия между негосударственными субъектами и преступниками, но и дают негосударственным субъектам возможность сотрудничать друг с другом. Негосударственные субъекты опираются на тот же старейший принцип заключения союзов, что и государства на международном уровне, то есть враг моего врага — мой друг⁶³. В этом можно убедиться в зонах конфликта и прилегающих к ним районах в Ираке и Сирии, где союзы вооруженных группировок возникают и распадаются в зависимости от их целей и желания разгромить общих врагов.

«Черные пятна» также являются относительно безопасными территориями, где можно разрабатывать РХБЯ-оружие и где уже могут находиться злоумышленники с требуемыми навыками. Сложности производства РХБЯ-оружия и проблемы безопасности, связанные с подготовкой к его применению, транспортировкой и самим применением, вынудят негосударственных субъектов соблюдать определенные правила техники безопасности. Им, например, придется задействовать определенные физические меры, чтобы компоненты такого оружия не попали случайно в окружающую среду или чтобы самим защититься от их воздействия, особенно если планируется их массовое производство. В многолюдных местах такие меры могут привлечь к себе внимание. Следовательно, негосударственные субъекты должны действовать скрытно, чтобы их не обнаружили и не

59 Financial Action Task Force, *The Role of Hawala and Other Similar Service Providers in Money Laundering*, October 2013, доступно по адресу: www.fatf-gafi.org/publications/methodsandtrends/documents/role-hawalas-in-ml-tf.html.

60 *Ibid.*

61 A. Blum, V. Asal, J. Wilkenfeld (примечание 15 выше), pp. 135–136.

62 Cyrus Miryekta, “Hezbollah in the Tri-Border Area of South America”, *Small Wars Journal*, 10 September 2010.

63 Gary Ackerman, “WMD Terrorism Research: Whereto from Here?”, in A. Blum, V. Asal and J. Wilkenfeld (примечание 15 выше), pp. 142–143.

сорвали их замыслы, особенно принимая во внимание, что государства обязаны отказывать в убежище тем, кто поддерживает терроризм, и привлекать к ответственности соучастников преступных действий⁶⁴.

Отсутствие государственного контроля может превратить «черные пятна» в идеальное место для производства РХБЯ-оружия. «Аум Синрикё», например, смогла устроить высокотехнологичную секретную лабораторию у подножья горы Фудзи⁶⁵; сообщалось, что в Афганистане до американского вторжения 2001 г. у «Аль-Каиды» было несколько центров, связанных с производством биологического и химического оружия⁶⁶. Предполагается, что и ИГИЛ создало для своих нужд специальное подразделение по производству химического оружия и привлекло для этого ученых из Ирака, Сирии и других стран региона⁶⁷. Однако «черные пятна» не играют определяющей роли в создании РХБЯ-оружия, если его создателям удастся сохранять этот процесс в тайне. Например, в 2005 г. британский суд вынес приговор некоему алжирцу за «нарушение общественного порядка и использование отравляющих и (или) взрывчатых веществ для дестабилизации, запугивания и причинения ущерба здоровью»⁶⁸ после того, как полиция нашла в его квартире на севере Лондона оборудование и инструкции по производству рицина, а также инструкции по производству цианистого калия и нескольких других ядовитых веществ⁶⁹.

Завербовав людей и заполучив необходимые производственные мощности, можно приступить к этапу непосредственного производства. Технические инновации и распространение знаний позволяют даже неспециалистам всё более эффективно использовать доступную информацию и технологии. В отличие от прошлых десятилетий, сегодня любой неподготовленный человек или любые негосударственные субъекты могут намного быстрее получить соответствующие знания, учитывая доступность множества ресурсов для самообучения, касающихся РХБЯ-оружия, в том числе студенческие учебники, академические журналы и отраслевые издания⁷⁰. Помимо более широкого распространения необходимых знаний расширяется и доступ к соответствующим технологиям⁷¹. Например, обо-

64 UNSC Res. 1373, 28 September 2001, para. 2.

65 Christopher Szechenyi, "Inside the Village of Aum Shinrikyo", *Moscow Times*, 22 April 1995, доступно по адресу: www.themoscowtimes.com/news/article/inside-the-village-of-aum-shinrikyo/340092.html.

66 Francis Marlo, "WMD Terrorism and US Intelligence Collection", *Terrorism and Political Violence*, Vol. 11, No. 3, 1999.

67 "ISIS Branch' Seeking to Produce Chemical Weapons — Iraq and US Intel", *RT*, 19 November 2015, доступно по адресу: www.rt.com/news/322726-ISIS-chemical-weapons-intel/.

68 Chris Summers, "Questions Over Ricin Conspiracy", *BBC News*, 13 April 2005, доступно по адресу: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/4433499.stm.

69 Edwin Bakker, "CBRN Terrorisme", in Erwin R. Muller, Uri Rosenthal and Rob de Wijk (eds.), *Terrorisme: Studies over terrorisme en terrorismebestrijding*, Kluwer, Deventer, 2008, p. 135; "The Ricin Case Timeline", *BBC News*, 13 April 2005, доступно по адресу: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/uk/4433459.stm>.

70 J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), p. 50.

71 Victor H. Asal, Gary A. Ackerman and R. Karl Rethemeyer, "Connections Can Be Toxic: Terrorist Organizational Factors and the Pursuit of CBRN Terrorism", *Studies in Conflict and Terrorism*, Vol. 35, No. 3, 2012, p. 6.

рудование и технические знания, используемые в обычных медицинских исследованиях, спасающих людям жизнь, можно таким же образом использовать для получения возбудителей смертельных заболеваний⁷². По этой же причине еще сложнее выявить подпольные лаборатории, например по производству наркотиков, которые могут в какой-то момент переключиться на производство РХБЯ-веществ.

Кроме того, беспринципные поставщики из числа и государственных, и негосударственных субъектов последовательно обходят международные ограничения на торговлю продукцией двойного назначения⁷³. Чрезвычайно трудно разрушить такие цепочки поставок, поскольку объемы торговли оборудованием и материалами двойного назначения зачастую не превышают того порогового значения, который привлекает к ним внимание любых национальных или международных органов по контролю за их нераспространением, при этом иногда участники этих цепочек помогают друг другу нарушать или обходить подобный экспортный контроль. Например, даже после предупреждения министерства иностранных дел о том, что Ирак применил химическое оружие против Ирана, один нидерландский предприниматель продолжал поставлять в Ирак большое количество материалов, которые можно было использовать не только в законных целях, но и для производства прекурсоров химического оружия⁷⁴. Несмотря на его заявления о том, что он не знал о таком использовании этих материалов, нидерландские суды признали его виновным в соучастии в нарушении гуманитарного права властями Ирака из-за поставок значительного количества исходных материалов для производства иприта, и он был приговорен к 17 годам тюремного заключения. В 2013 г. подтвердилось, что европейские компании экспортировали в Сирию различные химические материалы двойного назначения, что еще раз продемонстрировало, насколько изначально трудно контролировать международную торговлю химической продукцией⁷⁵. Эти трудности характерны для торговли не только химическими, но и другими РХБЯ-материалами⁷⁶.

Использование в качестве оружия

Если негосударственному субъекту удалось заручиться достаточной финансовой поддержкой, выстроить сеть преданных и квалифицированных еди-

72 US Department of State, *Clinton in Geneva at Biological and Toxin Weapons Convention*, December 2011, доступно по адресу: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/english/texttrans/2011/12/20111207104803su0.7202352.html?distid=ucs#axzz32iEEcrh1>.

73 J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), p. 43.

74 *Gerechtshof's-Gravenhage, Strafzaak Van Anraat*, Case No. 2200050906-2, 9 May 2007, para. 8, доступно на нидерландском языке по адресу: <http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:GHSGR:2007:BA4676>.

75 Ian Anthony, "Exports of Dual-Use Chemicals to Syria: An Assessment of European Union Export Controls", *Non-Proliferation Paper No. 35*, January 2014.

76 Например, информацию о незаконной торговле ядерными компонентами см.: David Albright, Paul Brannan and Andrea Scheel Stricker, "Detecting and Disrupting Illicit Nuclear Trade after A. Q. Khan", *Washington Quarterly*, April 2010, pp. 85–106.

номышленников, заполучить необходимые знания, оборудование и материалы, он может попытаться изготовить РХБЯ-оружие.

Химическое оружие

Для превращения химического вещества в оружие необходима определенная последовательность действий. Большинство прекурсоров уже производит химическая промышленность. Однако чем проще исходный прекурсор, попавший в распоряжение негосударственного субъекта, тем больше химических реакций, вероятнее всего, нужно будет осуществить для производства желаемого химического агента и тем длительнее и сложнее будет этот процесс. Средства доставки химического оружия также могут быть разными по своей сложности и эффективности. Например, исключительно трудно создать такую боеголовку, которая бы эффективно распылила химический агент, не разрушив или не повредив его. С другой стороны, простые садовые распылители создают меньше технических проблем, хотя с их помощью будет трудно изготовить оптимальный аэрозоль, чтобы он еще и распылялся достаточно эффективно. Во время терактов с использованием зарина в токийском метро в 1995 г. он находился в пластиковых пакетах, а распылялся после прокалывания пакетов заостренным кончиком зонтика⁷⁷.

У многих прекурсоров и оборудования изначально двойное назначение, поэтому большинству, если не всем негосударственным субъектам, не составит труда изготовить по крайней мере самые простые отравляющие химические вещества. И хотя при обращении с химическими материалами нужно соблюдать определенные меры предосторожности, любой химик сможет изготовить их без особого для себя риска, пользуясь минимальными средствами защиты, например защитной маской и перчатками⁷⁸.

Образование, требуемое для создания химического оружия, будет зависеть от доступных исходных материалов, типа создаваемого отравляющего вещества и сложности задуманного оружия. Чтобы повысить вероятность безопасного и успешного производства нервно-паралитических веществ, вероятнее всего, потребуется специальное образование уровня выпускника университета или кандидата наук⁷⁹. Для производства, например хлора или синильной кислоты, возможно, будет достаточно и среднего образования, но как показал опыт Первой мировой войны, эти газы необходимо производить и распылять в существенных объемах, чтобы добиться большого числа жертв. Однако массовое производство создает свои трудности, например нужно закупать большое количество исходных материалов, найти соответствующие хранилища — все это будет трудно сохранять

77 R. Pangl (примечание 7 выше).

78 Marc-Michael Blum, Andre Richardt and Kai Kehe, "Preparedness", in Andre Richardt, Birgit Hülseweh, Bernd Niemeyer and Frank Sabath (eds), *CBRN Protection: Managing the Threat of Chemical, Biological, Radioactive and Nuclear Weapons*, Wiley-VCH Verlag, Weinheim, 2013, p. 442.

79 C. D. Ferguson (примечание 20 выше), p. 28.

в тайне. Тем не менее сообразительный человек с техническими наклонностями и со средним специальным образованием или даже ниже сможет быстро изготовить по крайней мере небольшие партии из непосредственных прекурсоров⁸⁰. Некоторые незамысловатые отравляющие вещества можно изготовить даже из средств бытовой химии.

По этим же причинам будущие теракты негосударственных субъектов с применением химических веществ будут, скорее всего, примитивными, а не слишком изощренными. Например, негосударственные субъекты могут ограничиться хлором, так как он часто хранится в больших баллонах под давлением по соседству с городскими жилыми районами⁸¹. Именно так в Ираке еще с октября 2006 г. стал применяться хлор, когда повстанцы в провинции Анбар начали взрывать начиненные взрывчаткой автомобили, поместив в них баллоны с хлором⁸². Таким же образом ИГИЛ могло бы использовать в качестве начинки самодельных взрывных устройств химические вещества, захваченные, например, на предприятии в провинции Мутанна⁸³.

Биологическое оружие

Многие способы осуществления терактов с применением химических веществ подходят и для биологических — то есть и те, и другие можно распылять бытовыми, промышленными или армейскими пульверизаторами, опрыскивателями для растений, начинать ими взрывные устройства или ракеты⁸⁴. Что касается биологических веществ, негосударственные субъекты уже и изучали возможность их применения, и несколько раз применяли их для заражения продуктов питания и питьевой воды, и рассылали зараженные посылки и письма. Например, представительница секты Бхавана Шри Раджниша заявляла, что ее члены заразили салат-бары в городе Даллес, штат Орегон, бактерией *Salmonella typhimurium*, чтобы проверить свой план склонить в пользу секты результаты местных выборов. Секта заразила около 12% местных жителей штаммом сальмонеллы, который она заказала у лицензированной коммерческой лаборатории, в результате пострадало более тысячи человек, был выявлен 751 подтвержденный случай заражения сальмонеллой⁸⁵. Секта хотела снизить явку, чтобы повлиять на исход местных выборов в Орегоне, поэтому ее целью было обездвижить людей, а не убить их⁸⁶.

80 Richard A. Falkenrath, Robert D. Newman and Bradley A. Thayer, *America's Achilles Heel: Nuclear, Biological, and Chemical Terrorism and Covert Attack*, Belfer Center for Science and International Affairs, Cambridge, MA, 1998, pp. 102, 106, цит. по: J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), p. 52.

81 C. D. Ferguson (примечание 20 выше), p. 27.

82 J. Garamone (примечание 48 выше).

83 D. McElroy (примечание 27 выше).

84 C. D. Ferguson (примечание 20 выше), p. 29.

85 Jeffrey R. Ryan and Jan F. Glarum, *Biosecurity and Bioterrorism: Containing and Preventing Biological Threats*, Elsevier, Burlington, MA, 2008, pp. 140–142.

86 A. Vergely (примечание 17 выше).

Негосударственные субъекты могут попытаться заказать онлайн компоненты смертельного патогена у биотехнологических компаний, рассчитывая на то, что те не всегда слишком рьяно проверяют своих заказчиков⁸⁷. Патогены можно также выделить из окружающей среды или непосредственно из зараженных животных. Однако негосударственные субъекты могут столкнуться со значительными трудностями, выращивая культуры подобных микроорганизмов, но не сохраняя в полной мере их болезнетворность или способность заражать людей. Также возникают трудности и при организации их безопасного и надежного хранения перед началом следующей фазы создания оружия⁸⁸. По этим причинам они могут попробовать выкрасть образцы из больниц, где проходили лечение подобные пациенты, из ветеринарных клиник, университетов или коммерческих лабораторий. Другая, менее вероятная возможность — раздобыть их через работников государственных программ биологической защиты. Случай 2001 г. в США с рассылкой писем со спорами сибирской язвы подтверждает, что такую возможность исключать нельзя⁸⁹.

Многие материалы и оборудование, пригодные для создания биологического оружия, также имеют по природе своей двойное назначение, поэтому их можно достаточно легко приобрести на открытом или «черном» рынке. Оборудование для создания биологического оружия будет зависеть от масштаба производства и выбранного микроорганизма. Для выращивания некоторых микроорганизмов в малых масштабах может хватить стандартного лабораторного оборудования, но для быстрого и масштабного или сложного технологического процесса, например генной инженерии, может понадобиться специализированное оборудование⁹⁰. Кроме того, высокотехнологичные методы доставки биологических веществ, например наполнение ими боеприпасов, требуют специальных знаний, а подобная информация обычно засекречена, однако нужную техническую помощь могут оказать государство-спонсор или бывший специалист по разработке биологического оружия⁹¹. Хотя нельзя недооценивать возможности обучиться этому на чьем-либо примере и таким образом накопить нужный практический опыт, но даже если такой возможности нет, подобные технические препятствия, похоже, все больше отходят на второй план, а необходимые знания и опыт становятся все более доступными по мере развития биотехнологий и глобализации⁹².

87 См., например: Raymond A. Zilinskas, *Biological Warfare: Modern Offense and Defense*, Lynne Rienner, Boulder, CO, 1998.

88 J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), p. 55.

89 См.: В. Н. Stanislawski (примечание 15 выше); С. Leuprecht and K. Hall (примечание 15 выше).

90 J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), p. 54.

91 С. D. Ferguson (примечание 20 выше), pp. 31–32.

92 Если говорить о превращении биологических веществ в оружие, то потенциально важную роль в качестве «барьера на пути оптимизации и создания эффективного биооружия» играют так называемые неявные знания. О важности социально-технических аспектов в биотехнологиях, включая и роль неявных знаний, см.: James Reville and Catherine Jefferson, “Tacit Knowledge and the Biological Weapons Regime”, *Science and Public Policy*, Vol. 41, No. 5, 2014, p. 2, доступно по адресу: <http://sro.sussex.ac.uk/46723>.

Даже с учетом вышесказанного использование патогенов для производства оружия представляется достаточно сложной задачей с технической точки зрения. Большинство патогенов очень нестойкие, и это создает трудности перед, во время и после того, как ими будут начинены соответствующие боеприпасы, а также после их высвобождения. Более того, содержащие их аэрозольные частицы должны быть определенного размера, чтобы успешно попасть в легкие. Тем не менее существуют опасения, что компетентный микробиолог (который создаст смертельный патоген) и физик-экспериментатор или инженер-механик (которые создадут аэрозоль) могут совместно изготовить готовое к применению биологическое оружие⁹³. Также высказывается мнение о растущей вероятности создания примитивного, но эффективного биологического оружия на основе знаний химии и биологии, имеющихся у выпускника среднего специального учебного заведения, недорогого оборудования, например импровизированной лаборатории и небольших образцов любых широкодоступных патогенов⁹⁴. К тому же относительно скоро может появиться возможность так модифицировать существующие микроорганизмы, чтобы усилить их инфекционность и вирулентность, сделать более стабильными в процессе хранения или в аэрозольной форме, повысить их резистентность к стандартным антибиотикам, а также создавать токсины средствами биоинженерии⁹⁵.

Особенно склонны к применению биологического оружия апокалиптические секты, как это доказывает пример «Аум Синрикё», которая пыталась безуспешно использовать споры сибирской язвы и токсины ботулин в своих терактах⁹⁶. Культ Раджниша показал, что негосударственные субъекты не отказываются от возможности причинить вред здоровью людей и для достижения своих краткосрочных целей⁹⁷. Кроме того, «зеленые анархисты» также могут решить, что им под силу возродить Землю, заразив людей такой смертельной болезнью, которая уничтожит только их⁹⁸. Что касается радикальных религиозных организаций, то в их среде существуют определенные разногласия по поводу применения биологического оружия. «Аль-Каида», например, не считала биологическое оружие приемлемым, но ИГИЛ определенно этим не страдает и явно заинтересовано получить в свое распоряжение технологии создания биологического оружия⁹⁹.

Радиологическое оружие

К радиоактивным материалам относятся отработанное топливо ядерных реакторов, ядерные отходы и источники радиоактивного излучения,

93 C. D. Ferguson (примечание 20 выше), p. 52.

94 US Department of State (примечание 72 выше).

95 C. D. Ferguson (примечание 20 выше), p. 32.

96 R. Danzig *et al.* (примечание 29 выше), pp. 14–26.

97 J. R. Ryan and J. F. Glarum (примечание 85 выше), pp. 140–142.

98 R. M. Frost (примечание 33 выше), p. 54.

99 D. McElroy (примечание 27 выше).

используемые в медицине, для облучения пищевых продуктов, в научных целях, промышленных измерительных приборах и геологоразведке нефтяных месторождений¹⁰⁰. Отработанное ядерное топливо обычно чрезвычайно радиоактивно, что может отпугнуть негосударственных субъектов. Не все согласны с тем, что негосударственные субъекты способны легко придать таким материалам необходимую форму и рассеять их по обширной территории. Одни считают, что радиоактивные материалы в легко распыляемой форме уже доступны на рынке, и технически подготовленному человеку или группе людей будет нетрудно придать такую же форму и другим радиоактивным материалам. Другие утверждают, что при создании радиологического оружия требуется обеспечить необходимые меры защиты от высокорadioактивных изотопов, что существенно осложняет работу с такими материалами¹⁰¹. Действительно, в зависимости от источника излучения любой незащищенный человек может получить смертельную дозу облучения всего лишь за несколько минут.

Источники радиации широко используются по всему миру и лишь часть их изначально представляет опасность, особенно если они портативные, как, например, медицинские источники радиационного излучения, применяемые в терапевтических целях. Радиоизотопные источники используются в разнообразных целях и могут стать значительной проблемой, когда они выпадают из поля зрения регулирующих органов из-за сбоя системы их регистрации и контроля; их еще называют «бесхозными источниками». Например, только в одном 2013 г. регулирующие органы не смогли отследить местоположение 153 ядерных или других радиоизотопных источников, поскольку они были утеряны или украдены¹⁰². Из них 92% пришлось на неядерные радиоактивные источники, используемые в промышленности и медицине. В 2014 г. их количество увеличилось более чем в два раза, достигнув 325 единиц, что отражено во всемирной базе данных ядерных или других радиоактивных материалов, чей след регулирующие органы потеряли¹⁰³. Это серьезная проблема, потому что такие материалы могут потенциально послужить основой для изготовления «грязной бомбы». Однако начинить этими источниками боеприпас и результативно распылить эти радиоактивные материалы будет непростой задачей.

На сегодняшний день негосударственные субъекты еще не применяли радиологическое оружие, но продемонстрировали, что они способны

100 C. D. Ferguson (примечание 20 выше), p. 33.

101 J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), pp. 57–58.

102 Jessica Varnum, “CNS Releases Annual Nuclear Trafficking Report, 153 Incidents in 2013 Reported”, James Martin Center for Nonproliferation Studies, Middlebury Institute of International Studies at Monterey, 19 March 2014, доступно по адресу: www.nonproliferation.org/cns-releases-annual-nuclear-trafficking-report-153-incidents-in-2013-reported/.

103 Benjamin Pack and Bryan Lee, *CNS Global Incidents and Trafficking Database: Tracking Publicly Reported Incidents Involving Nuclear and Radioactive Materials*, 2014 Annual Report, James Martin Center for Nonproliferation Studies, April 2015, доступно по адресу: www.nti.org/media/pdfs/global_incidents_and_trafficking2015.pdf?_id=1429915567.

это сделать: в Москве в 1995 г. чеченские боевики заложили контейнер с цезием-137¹⁰⁴. Вообще-то есть подозрения, что в 1998 г. те же самые чеченские сепаратисты пытались устроить подобный инцидент в городе Аргун недалеко от Грозного; там служба безопасности Чечни обнаружила рядом с железнодорожным полотном прикрепленный к мине контейнер с радиоактивными материалами¹⁰⁵. Возникает вопрос, почему же чеченские сепаратисты так и не взорвали свои «грязные бомбы»?¹⁰⁶ В ходе войны за независимость Чечни они и так уже проявили достаточно жестокости, совершали громкие теракты, и не похоже, что их могли бы сдерживать опасения отпугнуть своих сторонников. О причинах можно только догадываться; возможно, подвела взрывчатка, возможно, они стремились добиться скорее психологического и (или) символического результата, а возможно, лишь хотели привлечь к себе больше внимания.

Ядерное оружие

Считается, что ядерным оружием труднее всего завладеть или изготовить его. Негосударственный субъект может попытаться завладеть готовым ядерным боеприпасом из государственных оружейных хранилищ либо изготовить самодельное ядерное устройство, но на этом пути он может столкнуться с серьезными препятствиями.

Ядерные страны ревностно стерегут свое ядерное оружие; даже если негосударственным субъектам удастся выкрасть, купить или как-то еще заполучить его, они столкнутся с целым рядом технических препятствий, прежде чем привести его в действие, включая кодовые защитные устройства, системы снятия и установки на предохранитель, системы блокировки активации и взрывателей¹⁰⁷. Что касается знаний, требуемых для создания примитивного ядерного оружия, надо признать, что они достаточно распространены и уже не принадлежат лишь эксклюзивному клубу ученых. После раскрытия сети Абдул Кадыр Хана¹⁰⁸ повысилась опасность распространения по всему миру производственных мощностей, оборудования и технологий для производства высокообогащенного урана. Он якобы продавал чертежи оружия и технологии обогащения урана на основе центрифуг ряду непредсказуемых режимов, в том числе в Иран, Северную Корею и Ливию¹⁰⁹. Даже после раскрытия этой сети контроль за оборотом товаров двойного назначения остается непростой задачей, так как злоумыш-

104 John Pictel, *Terrorism and WMDs: Awareness and Response*, CRC Press, Boca Raton, FL, 2011, p. 176.

105 Lexi Krock and Rebecca Deusser, "Chronology of Events", in *Nova: Dirty Bomb*, February 2003, доступно по адресу: www.pbs.org/wgbh/nova/dirtybomb/chrono.html.

106 *Ibid.*

107 С. D. Ferguson (примечание 20 выше), p. 35. Кодовое защитное устройство — прибор, предотвращающий несанкционированный подрыв ядерного боеприпаса.

108 E. Bakker (примечание 69 выше), p. 146.

109 David E. Sanger, "The Khan Network", Conference Paper, Conference of South Asia and the Future, Stanford University, 4–5 June 2004.

ленники стараются убедить поставщиков в гражданском, а не военном их предназначении¹¹⁰.

Расщепляющиеся материалы — это главный компонент самодельного ядерного оружия, которым к тому же труднее всего завладеть. Высокообогащенные уран и плутоний — два вида традиционных материалов, используемых в ядерном оружии. Негосударственным субъектам, скорее всего, придется обратить свой взор на уже существующие запасы, поскольку обогащение урана — это дорогой и технически очень сложный процесс, а плутоний в природе встречается лишь в следовых количествах, поэтому его производят и перерабатывают на ядерных реакторах¹¹¹. Как обогащение урана, так и производство плутония сегодня, по-видимому, превосходят технические возможности негосударственных субъектов. Более того, чтобы изготовить работоспособную бомбу, при ее проектировании и изготовлении должны учитываться и трудности создания системы ее доставки¹¹². По этим причинам считается, что негосударственным субъектам будет слишком трудно создать даже не очень сложное ядерное оружие без помощи государства-спонсора.

Однако можно представить, что в будущем негосударственные субъекты сумеют изготовить такое оружие или завладеть им. Делящиеся материалы хранятся во многих местах и во многих странах, а меры безопасности там могут варьироваться от превосходных до никаких¹¹³. На сегодня из негосударственных субъектов лишь секта «Аум Синрикё» ближе всех стояла перед возможностью создать ядерное оружие. Следователи выяснили, что секта пыталась купить ядерную боеголовку в России и построила высокотехнологичную лабораторию на австралийском ранчо площадью в 500 тысяч акров (более 2 тысяч км²)¹¹⁴. На самом ранчо обнаружилось, что секта добывала там уран, основной материал для производства атомных бомб. Тем не менее несмотря на успехи секты в создании и применении биологического и химического оружия, она так и не смогла завершить создание ядерного оружия, даже имея в середине 1990-х гг. своем распоряжении капитал более 1 млрд долларов и множество ученых. Несмотря на все свои многочисленные попытки, в том числе и контакты с российскими должностными лицами, ей так и не удалось завладеть ядерным оружием из государственных арсеналов¹¹⁵. Тем не менее апокалиптические секты в целом можно считать самой большой угрозой, когда речь заходит о ядерном или биологическом терроризме, так как некоторые из них могут

110 D. Albright, P. Brannan and A. Scheel Stricker (примечание 76 выше), pp. 85–106.

111 C. D. Ferguson (примечание 20 выше), p. 36.

112 Обсуждение сугубо технических вопросов см.: *Вири, Кристоф и Эггер, Эммануил*. Сумеют ли террористы использовать ядерное и радиологическое оружие? // *Международный журнал Красного Креста*. Т. 87, № 859, сентябрь 2005. С 121.

113 R. Kazi (примечание 16 выше), p. 4.

114 William J. Broad, “Seismic Mystery in Australia: Quake, Meteor or Nuclear Blast?», *New York Times*, 21 January 1997, доступно по адресу: www.nytimes.com/1997/01/21/science/seismic-mystery-in-australia-quake-meteor-or-nuclear-blast.html.

115 C. D. Ferguson (примечание 20 выше), p. 40.

решить вызвать тот самый конец света, который они так ждут. В их случае применение ядерного оружия становится и целью, и средством достижения этой цели.

Осуществление теракта

Несмотря на относительную легкость производства примитивного РХБЯ-оружия, исключительно трудно создать на его основе системы, способные причинить масштабный физический ущерб. Потенциально РХБЯ-вещества действительно способны оказывать токсическое воздействие, но этот потенциал можно реализовать, лишь эффективно доставив их к цели. Кроме ядерных боеприпасов, и характер поражающего агента, и система начиненного им оружия, но в особенности эффективность его доставки к цели в основном и определяют масштаб последствий применения РХБЯ-оружия. Например, в случае химического оружия его активное вещество может рассеяться, не причинив никакого вреда людям, либо метеорологические условия могут воспрепятствовать его распространению¹¹⁶. И степень чистоты химического вещества, и результативность его распыления могут существенно сказаться на последствиях его применения. Например, теракт в токийском метро с применением зарина мог потенциально нанести катастрофический урон, если бы зарин был лучше очищен, а метод его распыления был бы более эффективным¹¹⁷.

Как и в случае с химическими агентами, возможно, будет относительно легко вырастить партии некоторых патогенных микроорганизмов, но доставить их к месту применения в таком состоянии, чтобы они заразили большое количество людей, будет технически намного сложнее. Рассеивание биологических веществ представляет ряд трудностей, так как еще до их воздействия на цели они могут дезактивироваться под влиянием солнечного света, кислорода, загрязнений воздуха, влажности, других погодных условий и факторов окружающей среды¹¹⁸. До сегодняшнего дня негосударственные субъекты полагались на примитивные и неэффективные методы рассеивания РХБЯ-веществ¹¹⁹, хотя можно считать исключением случай 2001 г. с рассылкой писем со спорами сибирской язвы. В будущем более вероятен другой, хотя и не самый легко осуществимый сценарий — «грязная бомба» в виде самодельного взрывного устройства, снаряженного доступными и не обязательно дорогостоящими компонентами.

Даже если негосударственным субъектам удастся завладеть или изготовить РХБЯ-оружие, транспортировка его на место применения и размещение там может также представлять проблемы. Для осуществления терактов с применением РХБЯ-оружия или для рассеивания РХБЯ-

116 J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), pp. 10–11.

117 См.: R. Pangi (примечание 7 выше).

118 J. M. Bale and G. Ackerman (примечание 10 выше), p. 56.

119 *Ibid.*, p. 14.

материалов сначала необходимо выбрать цель. Негосударственным субъектам придется вести тщательное наблюдение и слежку в окрестностях, где планируется привести его в действие, отмечать передвижения целей и найти такое место для его размещения, где оно сможет причинить максимальный ущерб. После выбора цели им, вероятно, придется разработать и утвердить более детальный план, а возможно, и провести репетицию. Затем нужно будет привезти боеприпас к месту детонации и установить его там. Последний шаг — необходимо активировать спусковой или детонационный механизм рассеивания РХБЯ-материалов, который может приводиться в действие либо подрывником на месте, либо дистанционно. После рассеивания РХБЯ-агента негосударственные субъекты могут лишиться возможности контролировать последствия его применения, особенно если они изготовили примитивное устройство, начиненное низкопробными токсичными материалами, или не смогли должным образом распылить более качественный материал.

Потенциальные гуманитарные последствия

Как отмечалось выше, РХБЯ-вещества потенциально способны привести к массовым жертвам, но только если действующее вещество будет должным образом доставлено к цели. Сразу возникает вопрос: каковы окажутся гуманитарные последствия, если негосударственные субъекты применят РХБЯ-оружие? Во многих случаях чрезвычайно трудно, если вообще возможно, дать достоверную количественную оценку с описанием возможных последствий таких терактов. Все же в данном разделе мы обсудим как их непосредственные последствия, то есть предполагаемые человеческие жертвы, так и долгосрочные, то есть заражение местности, а также и такие третьестепенные последствия, как экономический ущерб и законы о противодействии экстремистской деятельности с целью предотвратить будущие теракты.

Непосредственные последствия

После РХБЯ-терактов и люди, и окружающая среда вступают в контакт с РХБЯ-материалами, что может привести к их заражению. Главная и непосредственная задача после таких терактов — спасти людям жизнь и позаботиться о раненых. Тем, кто серьезно ранен, необходимо оказать первую медицинскую помощь, чтобы стабилизировать их состояние перед эвакуацией и последующим лечением, включая и деконтаминацию. Службы быстрого реагирования попытаются как можно скорее оказать людям необходимую помощь, но некоторые пораженные районы могут оказаться вне пределов их физической досягаемости. В такой ситуации может быть трудно или невозможно быстро добраться до жертв теракта. Такая же проблема возникает и в случае обычных терактов, но в случае РХБЯ-терактов появ-

ляются и дополнительные специфические трудности. Например, в зависимости от типа агента, его стойкости, времени фактического контакта с ним и уровня заражения местности службам экстренного реагирования может быть надолго перекрыт доступ и на определенные территории, и к находящимся там людям либо работники этих служб смогут находиться там лишь очень недолго. Уникальные факторы, отличающие РХБЯ-инциденты от обычных терактов, — это особые риски для здоровья и безопасности пришедшего на помощь персонала¹²⁰. Следовательно, одна из первых важнейших мер реагирования на такие инциденты должна быть такова: необходимо изолировать место применения и сам агент, чтобы ограничить его распространение и дальнейшие контакты с ним и (или) последующее заражение местности. Однако обнадеживает то, что в отличие от обычных терактов, когда последствия взрывов невозможно уменьшить, в этом случае быстрое реагирование может значительно смягчить катастрофические последствия. Например, надлежащая дезактивация и быстро начатое лечение могут спасти множество жизней и предотвратить дальнейшее распространение агентов.

Но последнее соображение, скорее всего, не относится к ядерному оружию. Даже однократное применение ядерного оружия относительно малой разрушительной силы в границах населенной территории или рядом с ней, вероятно, приведет к таким гуманитарным последствиям, с которыми будет трудно или невозможно справиться. Значительные повреждения инфраструктуры и радиоактивное заражение больших территорий представляют серьезные риски для здоровья любого находящегося там или прибывшего туда человека, что может существенно осложнить доставку гуманитарной помощи¹²¹. К счастью, по общему признанию, из всех видов оружия труднее всего завладеть ядерным оружием или изготовить его, поэтому маловероятно, что оно окажется в пределах досягаемости негосударственных субъектов. Будущие РХБЯ-теракты будут, вероятнее всего, примитивными и локальными, с применением радиологических или токсичных материалов.

Радиоактивные материалы, рассеянные в их результате, могут вызвать лучевую болезнь и другие долгосрочные последствия облучения радиацией, но, вероятнее всего, большинство жертв будет вызвано непосредственно взрывом. Их результатом также может стать всеобщая паника, которая способна привести к экономическому хаосу и другим негативным социальным последствиям. Теракт с рассеянием радиологических материалов способен нарушить жизнь и экономическую активность в границах пораженной территории, так как туда будет невозможно попасть и оказывать там помощь из-за реального или предполагаемого загрязнения самой

120 Robin Coupland and Dominique Loye, “International assistance for victims of use of nuclear, radiological, biological and chemical weapons: time for a reality check?”, *International Review of the Red Cross*, Vol. 91, No. 874, June 2009, p. 333.

121 *Ibid.*, p. 334.

местности и различных объектов. Правительственные и гражданские институты всех уровней неминуемо столкнутся с трудностями при восстановлении нормальной жизни после терактов с применением радиологических материалов. Дезактивация даже небольшой территории может потребовать значительных ресурсов и занять много времени¹²².

Что касается химического оружия, признаки применения и самодельного устройства, и боевых отравляющих веществ могут совпадать, более того, некоторые токсичные химикаты, используемые в промышленности, например хлор, в прошлом уже применялись таким образом. Самодельное химическое оружие может причинять разный ущерб здоровью в зависимости от химического агента, например такие нервно-паралитические газы, как зарин или VX, поражают центральную нервную систему. Работа медицинских учреждений может быть парализована наплывом пострадавших от воздействия химических агентов. Вторичный контакт с отравляющим веществом способен чрезмерно напугать медицинский персонал (несмотря на то, что его вред ограничен, особенно в случае нестойких веществ), и медики могут отказаться обслуживать пациентов, не имея соответствующих защитных средств. Маловероятно, что применение такого самодельного оружия приведет к массовой гибели людей, тем не менее возникнет паника, лишь только станет известно о применении химического оружия. Такая паника может лечь тяжелым бременем на систему здравоохранения, особенно если в больницы хлынет множество людей с мнимыми симптомами. Они могут помешать оказывать необходимую медицинскую помощь реальным жертвам.

При заражении патогенами промежуток между контактом и появлением симптомов обычно более длительный, чем при заражении большими дозами химических или токсичных веществ. По этой причине биологический теракт может привести в основном к психологическим последствиям, вызванным неуверенностью, заразился ли человек или нет. В зависимости от инкубационного периода патогена клинические признаки и симптомы заражения могут проявиться спустя дни, недели или даже месяцы после контакта с ним. Не зная того сами, зараженные люди могут стать «инкубатором» и в последующем и переносчиком патогена. Заболевание может исключительно быстро распространиться благодаря обширной сети международных пассажирских авиаперевозок. Как правило, многие инфекционные патогены сначала вызывают симптомы, схожие с обычными заболеваниями, например гриппа, что осложняет и откладывает постановку верного диагноза. Но как только станет ясно, что вспышка заболевания вызвана необычным патогеном, может возникнуть всеобщая паника, если все бросятся выяснять, где и когда был первый контакт с ним и насколько высок риск заражения, особенно если вспышка была вызвана преднамеренно и есть вероятность ее повторения.

Долгосрочные последствия

С точки зрения служб быстрого реагирования, непосредственные последствия РХБЯ-терактов длятся около суток — в зависимости от типа агента, масштаба его рассеяния, количества пострадавших и его устойчивости к воздействию окружающей среды. Некоторые агенты могут привести к долгосрочным последствиям, как после первичного контакта с РХБЯ-веществом, так и в результате вторичного физического загрязнения и биологического заражения. Подавление вспышек заболеваний — это пример ликвидации непосредственных, среднесрочных и долгосрочных последствий. В целом службы быстрого реагирования обладают опытом подавления вспышек инфекционных заболеваний, пусть и вызванных естественными причинами. Даже если доказано, что вспышка стала результатом преднамеренного заражения, способы борьбы с такой эпидемией с точки зрения здравоохранения изменятся, возможно, незначительно, хотя политическая и медийная реакция на нее может быть совершенно разной. Обычно меры по предотвращению распространения таких заболеваний необходимо принять как можно скорее. Они должны учитывать, передаются ли возбудители от человека к человеку, как в случае оспы, чумы или лихорадки Эбола, или же нет, как в случае сибирской язвы и туляремии. В первом случае профилактические меры могут предотвратить дальнейшее распространение эпидемии и защитить незараженных людей. Исключительно важно ввести карантин. В случае незаразных возбудителей вспышку можно остановить, дезинфицировав зараженную местность. Кстати, люди не обязательно понимают, какие возбудители передаются от человека к человеку, а какие — нет. Но в обоих случаях больницы могут оказаться переполнены людьми, подозревающими, что у них был контакт с патогеном и что они могли заразиться.

Долгосрочные последствия могут быть экономического, общественного или политического характера. Например, как уже упоминалось в предыдущем разделе о применении радиологических материалов, обеззараживание может оказаться чрезвычайно дорогостоящим предприятием и занять много времени. После рассылки писем со спорами сибирской язвы в 2001 г. на обеззараживание помещений одной только Почтовой службы США было потрачено более 200 млн долларов, при том, что зараженным оказалось и множество других учреждений¹²³. После дорогостоящего обеззараживания помещений встал еще и трудный технический и политический вопрос о том, когда будет безопасно вернуться туда, то есть насколько чисто стало в обеззараженном помещении. В течение долгого времени значительная часть зданий и объектов инфраструктуры считались зараженными, люди их сторонились, что негативно сказалось на деловой активности. Кроме того, если дальнейшее нахождение в них будет сочтено невозможным, многим людям может потребоваться помощь, так как их

123 National Resource Council, *Reopening Public Facilities after a Biological Attack: A Decision Making Framework*, National Academies Press, Washington, DC, 2005, p. 1.

могут вынудить покинуть свои дома, они могут оказаться без крыши над головой, без пропитания и без связи с родными и друзьями либо им просто будет нужна информация.

И наконец, учитывая последствия РХБЯ-терактов, не удивительно, что после известных РХБЯ-инцидентов международное сообщество стало энергично использовать для их предотвращения международные инструменты, установило международные стандарты, создало международные альянсы, разработало договоры, соглашения, нормы и меры добровольного регулирования. Однако несмотря на то, что принятые меры по предотвращению и снижению вероятности терактов должны обеспечивать соблюдение верховенства закона, защищать демократические ценности, права человека, основные свободы и иные положения международного права, в реальности так получается не всегда. Теракты 11 сентября, например, послужили оправданием «государственного терроризма» — вскоре после них стало очевидно, что США намерены использовать все возможные средства против подозреваемых в терроризме, включая пытки и другие жестокие, бесчеловечные и унижающие человеческое достоинство виды наказания или обращения¹²⁴.

Выводы

В данной статье рассматривались и обсуждались актуальные угрозы и последствия, обусловленные стремлением негосударственных субъектов завладеть РХБЯ-оружием. Достаточно лишь угрозы использовать РХБЯ-материалы, чтобы вселить в общество тот страх, который так привлекает и мотивирует негосударственных субъектов, намеренных применить такое оружие. Среди тех, кто потенциально готов пойти на применение РХБЯ-оружия, выделяются националистические, сепаратистские и ирредентистские организации, радикальные религиозные фундаменталисты, апокалиптические или милленаристские секты «новых религиозных движений», организации одной проблемы, а также социалисты-революционеры и светские левацкие организации. Вызывает сомнение, действительно ли эти организации станут применять такое неизбирательное оружие, поскольку круг их жертв может оказаться слишком широким, однако эти соображения могут и не остановить религиозные фундаменталистские организации и апокалиптические секты.

Глобализация способствует распространению информации, технологий и материалов, а негосударственным субъектам открывается все

124 J. Rehman (примечание 58 выше), p. 908. Однако действия тех, кто в попытках уничтожить терроризм поощряет «зачистки», в результате которых гибнут невинные, вызывают лишь противоположный результат. Терроризм зачастую процветает там, где нарушаются права человека. Негосударственные субъекты могут обратить эти нарушения себе на пользу при вербовке сторонников, побуждая к мести новые поколения боевиков. Таким образом, власти оказываются в порочном круге, начиная бороться против террористов террористическими же методами.

больше возможностей овладеть знаниями и освоить умения, необходимые для изготовления РХБЯ-оружия. Творческий подход к поиску финансирования, возможно, уже позволил некоторым из нынешних организаций найти достаточно средств на осуществление РХБЯ-программ. К счастью, технические препятствия все еще не позволяют теоретическим возможностям превратиться в оперативную реальность. В частности, изготовление высокотехнологичных средств доставки на сегодняшний день по-прежнему представляет слишком серьезную проблему для негосударственных субъектов.

В целом считается, что негосударственным субъектам труднее всего завладеть расщепляющимися материалами и технологиями изготовления ядерного оружия; образцы для выращивания биологических материалов и радиологические материалы находятся где-то посередине, а химическое оружие, включая его прекурсоры, — самое доступное из всех видов РХБЯ-оружия. Вероятнее всего, будущие теракты станут примитивными и локальными, и в них будут применяться токсические или радиологические материалы. В зависимости от средства их распыления, например самодельным взрывным устройством, последствия таких терактов могут оказаться ограниченными как с точки зрения физических разрушений, так и количества жертв. Тем не менее охвативший общество страх может причинить серьезный экономический и социальный ущерб.

Опасения, что негосударственные субъекты могут применить РХБЯ-оружие, выглядят оправданными. Однако ожидается, что будущие РХБЯ-теракты негосударственных субъектов вызовут не столько разрушения, сколько нарушения общественного порядка.