

МЕРЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ЖЕРТВ ВОЙНЫ

(Женева, 30 августа — 1 сентября 1993 год)

Встреча Межправительственной группы экспертов по защите жертв войны

(Женева, 23—27 января 1995 года)

В своей Заключительной декларации Международная конференция по защите жертв войны (Женева, 30 августа — 1 сентября 1993 год) взяла на себя обязательство подкрепить практическими действиями свое решительное неприятие грубых нарушений международного гуманитарного права, заявив об этом в следующих выражениях:

«В соответствии со смыслом настоящей Декларации мы еще раз подтверждаем необходимость более эффективного выполнения норм международного гуманитарного права. Действуя в этом духе, мы призываем правительство Швейцарии собрать неограниченную по составу группу межправительственных экспертов для изучения практических средств содействия наиболее полному уважению и соблюдению этого права, а также подготовить доклад для представления государствам и участникам следующей сессии Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца»¹.

В соответствии с решением Конференции Федеральный совет Швейцарии организовал с 23 по 27 января 1995 года в Женеве встречу, на которую были приглашены представители государств — участников Женевских конвенций, а также, в качестве наблюдателей, члены правительственных и неправительственных организаций, занимающихся вопросами гуманитарного характера. Таким образом, Швейцария пригласила на встречу ту же группу участников, которая присутствовала на Конференции 1993 года. Правда, в отличие от той конференции, данная встреча проходила на техническом уровне, имея целью разработку практических мер содействия уважению гуманитарных обязательств в периоды вооруженных конфликтов.

Эксперты, представлявшие 107 государств и 28 различных правительственных и неправительственных организаций, в течение пяти дней встречались в Женеве. Председателем встречи был избран посол А. Луциус Кафлиш, советник по правовым вопросам министерства иностранных дел (Швейцария), а заместите-

¹ Заключительная декларация Международной конференции по защите жертв войны — International Review of the Red Cross (IRRC) (Международный журнал Красного Креста (МККК)), No. 296, September — October 1993, pp. 401—405.

лем председателя стал посол Седфрей А. Ордоньес (Филиппины). На заседаниях Рабочей группы председательствовал посол Филипп Кирш (Канада), которому в качестве заместителя помогал посол Хорхе Бергуно (Чили).

Эксперты сосредоточили свое основное внимание на тех вопросах, которые в ходе предварительной встречи в Женеве с 26 по 28 сентября 1994 года были рекомендованы им для дальнейшего изучения. Эти рекомендации были опубликованы в «Международном журнале Красного Креста»¹.

Экспертам был одновременно представлен рабочий документ, подготовленный Швейцарией после консультации с государствами и на основе рекомендаций, сделанных участниками подготовительной встречи². МККК представил собственные предложения, касающиеся этих девяти рекомендаций³.

После пяти дней интенсивных обсуждений и переговоров эксперты на основе консенсуса приняли «Рекомендации», которые группа, в соответствии со своими полномочиями, представит участникам XXVI Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца⁴. В главах с I по VII указанного текста определяются все возможные пути обеспечения лучшего восприятия, понимания и уважения гуманитарного права, начиная с обучения населения в целом и кончая наказанием за нарушение норм этого права. Обращая внимание на роль, которую играют в своих странах национальные общества Красного Креста и Красного Полумесяца, МККК призывают оказывать в их работе всяческую поддержку. Несколько делегаций остались разочарованы тем, что группа не сделала следующего шага вперед, например, не рекомендовала учредить систему обязательных отчетов о соблюдении норм международного гуманитарного права — предложение, которое так и не было принято в ходе встречи. В то же время, в восьмой рекомендации содержится просьба к МККК заняться изучением некоторых особенно сложных проблем. Уместно напомнить, что в своей Заключительной декларации Международная конференция по защите жертв войны призвала Швейцарию подготовить доклад, который должен быть представлен вниманию государств, а также участников следующей сессии Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца. Несомненно, выработанные Межправительственной группой экспертов рекомендации составят солидную основу для дискуссий в ходе XXVI Международной конференции. Теперь делегатам государств и представителям Движения, которые в декабре 1995 года встретятся на этой Конференции в Женеве, предстоит принять необходимые решения, помня при этом об основной цели — более эффективной защите жертв войны.

Редакция

1 IRRС, No. 302, September—October 1994, pp. 448—449.

2 См. ниже, с. 7—21.

3 См. ниже, с. 23—38.

4 См. ниже, с. 23—38.

Встреча Межправительственной группы экспертов по защите жертв войны

(Женева, 23—27 января 1995 года)

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ, СОСТАВЛЕННЫЙ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ШВЕЙЦАРИИ НА ОСНОВЕ ДЕВЯТИ РЕКОМЕНДАЦИЙ, СДЕЛАННЫХ УЧАСТНИКАМИ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ВСТРЕЧИ В ЖЕНЕВЕ

(26—28 сентября 1994 года)

Вступительные замечания

В своей Заключительной декларации Международная конференция по защите жертв войны (30 августа — 1 сентября 1993 года) призвала правительство Швейцарии собрать неограниченную по количественному составу межправительственную группу экспертов для изучения практических средств содействия наиболее полному уважению и соблюдению международного гуманитарного права (МГП), а также подготовить доклад для представления государствам и участникам следующей сессии Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца.

Приняв на себя это поручение, Федеральный совет Швейцарии запланировал встречу экспертов (Эксперты) на период с 23 по 27 января 1995 года.

Обратившись ко всем государствам, приглашенным на Конференцию по защите жертв войны, с просьбой предложить те вопросы, которые, по их мнению, Экспертам следовало бы изучить в первоочередном порядке, правительство Швейцарии созвало подготовительную встречу (Подготовительная встреча) представителей 60 государств с целью подготовки для Экспертов рабочего документа. Встреча состоялась с 26 по 28 сентября 1994 года.

*Подготовительная встреча представила Экспертам **девять рекомендаций**, где определяются в общих выражениях возможные меры, цель которых — обеспечить соблюдение норм МГП. Экспертам предлагается изучить пути, которыми эти общие меры можно было бы претворить в конкретные и практические способы действий (согласно одной из рекомендаций, следует призвать МККК проанализировать некоторые дополнительные меры, которые могли бы, помимо прочего, обеспечить всеобщее уважение МГП). В ноябре 1994 года эти рекомендации были разосланы всем государствам и другим субъектам, приглашенным на встречу Экспертов.*

Стремясь облегчить работу Экспертов, швейцарские власти, организующие эту встречу, составили, среди прочего, на основе предложений со стороны пра-

вительств настоящий рабочий документ, содержащий ряд соображений относительно того, как меры, направленные на содействие соблюдению МГП, изложенные в вышеупомянутых рекомендациях, могут быть реализованы более конкретными методами. При этом, однако, предполагается, что данный документ не ограничивает свободу Экспертов в разработке практических методов, которые они сочтут подходящими.

I. Пути и методы содействия присоединению к документам МГП

1. Введение¹

Всеобщая применимость документов МГП является предпосылкой надлежащего выполнения их положений. В самом деле, то обстоятельство, что не все воюющие стороны могут быть участниками одних и тех же соглашений по МГП, способно вызвать путаницу и ухудшение гуманитарных стандартов.

2. Рекомендация

Подготовительная встреча рекомендует Экспертам:

«Изучить пути и методы, которыми можно было бы способствовать присоединению государств к документам МГП, таким, как Женевские конвенции 1949 года и Дополнительные протоколы к ним, Конвенция ООН о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия (1980 год), а также Гаагская конвенция 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, принимая во внимание те услуги, которые им способны в этом отношении оказать различные организации, в частности МККК, национальные общества Красного Креста и Красного Полумесяца, их Федерация и национальные комитеты, о которых речь пойдет ниже.

Рассмотреть в этом контексте пути и методы, которые содействовали бы признанию государствами полномочий Международной комиссии по установлению фактов, согласно статье 90 Дополнительного протокола I».

3. Практические меры

Эксперты могут рассмотреть возможность рекомендовать:

— государствам — участникам соглашений по МГП в ходе их двусторонних и многосторонних контактов с государствами, еще не присоединившимися

¹ См.: Заключительная декларация Международной конференции по защите жертв войны (далее Заключительная декларация), пункты II.4 и 6. IRRС, No. 296, September — October 1993, p. 379.

к этим документам, способствовать дальнейшему присоединению последних к этим соглашениям;

- депозитариям инструментов МГП обратиться к каждому государству, не присоединившемуся к таковым, с призывом присоединиться к соответствующим документам, а также периодически публиковать сведения о числе присоединившихся стран, например, в «Международном журнале Красного Креста»;
- ООН и другим межправительственным и региональным организациям регулярно включать в свои повестки дня обращения к государствам с просьбой о присоединении к конкретным документам МГП;
- государствам, уже признавшим компетенцию Международной комиссии по установлению фактов, способствовать дальнейшему признанию таковой в своих двусторонних отношениях с другими государствами, особенно с Высокими Договаривающимися Сторонами — участниками Дополнительного протокола I, которые пока не сделали заявления, предусмотренного статьей 90, а также делать добровольные взносы в соответствии с пунктом 7 упомянутой статьи, с тем чтобы содействовать признанию компетенции указанной Комиссии;
- национальным комитетам, упомянутым ниже в разделе V, оказывать своим правительствам поддержку в процессе присоединения к соответствующим документам МГП.

II. Пути и методы разъяснения роли обычных норм МГП

1. Введение¹

Огромное большинство современных вооруженных конфликтов не являются международными. И существует широко распространенное мнение, что нормы, применимые к этим конфликтам, и число государств, присоединившихся к нескольким существующим ныне в соответствующей сфере международного права международным документам, являются недостаточными. Кроме того, представляется, что существует значительная степень неопределенности в отношении сферы действия и роли обычных норм права, регулирующих вооруженные конфликты как международного, так и немеждународного характера.

2. Рекомендация

Подготовительная встреча рекомендует Экспертам:

«Изучить способы и средства, позволяющие прояснить роль обычных норм МГП в сфере вооруженных конфликтов международного и немеждународного характера».

1 См.: Заключительная декларация, пункт 1.4. — Ibid., p. 378.

3. Практические меры

Эксперты могут рассмотреть возможность рекомендовать, чтобы:

- государства способствовали прояснению обычных норм МГП путем создания для своих вооруженных сил руководств по МГП, регулирующих вооруженные конфликты как международного, так и немеждународного характера;
- международные организации, обладающие необходимой компетентностью в области МГП, такие, как МККК, научные и учебные учреждения, например, «Institut für Friedens-sicherungsrecht und humanitäres Völkerricht der Ruhr-Universität Bochum» или Международный институт гуманитарного права в Сан-Ремо, подготовили исследование, проясняющее роль обычных норм МГП в международных и немеждународных вооруженных конфликтах, и представили это исследование — при содействии депозитария Женевских конвенций 1949 года и Дополнительных протоколов к ним (депозитарий) — всем государствам, а также участникам XXVI Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца;
- государства оказали поддержку усилиям по приданию статуса международно признанного документа Декларации минимальных гуманитарных стандартов, принятой группой экспертов в декабре 1990 года в городе Турку.

III. Пути и методы оказания консультативных услуг государствам в их усилиях по соблюдению норм и распространению положений и принципов МГП

1. Введение¹

Чтобы МГП было действенным, его положения должны выполняться на национальном уровне, а знание его норм и принципов должно распространяться как в рядах вооруженных сил, так и среди населения в целом. Между тем многие государства — участники документов МГП испытывают определенные трудности в принятии практических мер по соблюдению норм МГП и распространению знаний о них, будь то из-за нехватки обученного персонала или по причинам лингвистического, финансового или иного характера.

2. Рекомендация

Подготовительная встреча рекомендует Экспертам:

«Изучить пути и методы, которыми учреждения, занимающиеся проблемами МГП, такие, как МККК, национальные общества Красного Креста

1 См.: Заключительная декларация, пункты II. 1,2 и 5. — Ibid., pp. 378—379.

и Красного Полумесяца, а также их Федерация, могли бы — возможно, при содействии научных учреждений — предоставить консультативные услуги государствам в их стремлении соблюдать МГП и распространять знание его положений и принципов».

3. Практические меры

Эксперты могут рассмотреть возможность рекомендовать, чтобы:

- МККК, при содействии национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, их Федерации, а также научных, учебных и иных учреждений, повысил уровень консультативных услуг, предоставляемых государствам в их усилиях по соблюдению МГП и распространению знания его норм, основываясь, среди прочего, на докладах Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца и в соответствии с разделом VI ниже;
- государства сообщали МККК о конкретных потребностях в подобных консультативных услугах, которые у них могут возникать;
- МККК представлял Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца регулярные отчеты о своих консультационных услугах.

IV. Пути и методы совершенствования деятельности по распространению знаний об МГП

1. Введение¹

Надлежащее соблюдение норм МГП предполагает, что лица, обязанные применять их, хорошо знают принципы и положения этого права. А поскольку все чаще во время современных вооруженных конфликтов люди, берущиеся за оружие, не принадлежат к составу регулярных вооруженных сил, постольку очень важно, чтобы знания о нормах МГП распространялись не только в рядах национальных вооруженных сил, но и среди населения в целом. На практике в ряде стран уже появляются соответствующие учебные программы, сориентированные на эти две группы обучаемых. В этой области очень полезным было бы международное сотрудничество.

2. Рекомендация

Подготовительная встреча рекомендует Экспертам:

«Изучить пути и методы совершенствования деятельности по распространению знаний в области МГП, делая особый упор на правовое обучение учащихся всех возрастов, на повышение уровня осведомленности средств массовой

¹ См.: Заключительная декларация, пункты II. 1 и 2. — Ibid., pp. 378—379.

информации в вопросах МГП, на соответствующую подготовку личного состава вооруженных сил, а также на создание справочников по праву вооруженных конфликтов с целью приведения в соответствие, насколько это возможно, тех форм, в которых распространение знаний о МГП и его выполнение происходит в различных государствах».

3. Практические меры

Эксперты могут рассмотреть возможность рекомендовать, чтобы:

- МККК и ООН, включая ее органы и специализированные учреждения, такие, как ЮНЕСКО, координировали свои усилия по распространению знаний о МГП;
- государства активизировали усилия по обучению и подготовке вопросам права вооруженных конфликтов лиц из состава своих вооруженных сил и сил безопасности в соответствии с их конкретными воинскими званиями и должностями;
- государства создали руководства по МГП, которые должны использоваться в их вооруженных силах в качестве составной части учебных материалов для программ военной подготовки;
- МККК во взаимодействии с экспертами из различных регионов мира подготовил типовое руководство по МГП для вооруженных сил и представил его проект Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца;
- государства с помощью национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, если это необходимо, активизировали свои усилия по обучению гражданского населения праву вооруженных конфликтов;
- учебные, научные и иные учреждения, занятые обучением и просвещением населения, разработали конкретные программы и учебные материалы, предназначенные для того, чтобы привить учащимся всех возрастов принципы МГП, а также чтобы эти учреждения предоставили такие программы заинтересованным государствам;
- правительства, международные организации, а также другие субъекты, занимающиеся вопросами МГП, организовали как в отдельных странах, так и на международном уровне семинары с участием представителей средств массовой информации с целью повысить уровень осведомленности последних в области МГП.

V. Создание национальных комитетов как способ содействия выполнению положений МГП и распространению знаний о нем

1. Введение¹

Координация мер по соблюдению норм МГП и распространению знаний о нем важна не только на международном уровне, но и на национальном. В то время как

¹ См.: Заключительная декларация, пункт II.5. — Ibid., p. 379.

во многих странах различные правительственные службы занимаются разными аспектами МГП и в большинстве случаев не знают об усилиях друг друга, некоторые правительства создали специальные комитеты, состоящие из специалистов различного профиля, с целью координации национальных мер в области МГП.

2. Рекомендация

Подготовительная встреча рекомендует Экспертам:

«Изучить пути и методы, используя которые правительства смогут извлечь пользу из создания национальных комитетов, призванных оказывать им услуги в форме консультаций и содействовать национальным мерам по выполнению МГП и распространению знаний о нем».

3. Практические меры

Эксперты могут рассмотреть возможность рекомендовать, чтобы:

- государства, создавшие национальные комитеты по консультированию правительств относительно национальных мер по соблюдению МГП и распространению норм МГП, делились полученным опытом с государствами, заинтересованными в учреждении подобных комитетов;
- уже существующие национальные комитеты сотрудничали с организациями, предоставляющими консультативные услуги (см. выше пункт III.3) правительствам в их деятельности, направленной на выполнение МГП и распространение знаний о нем;
- одна из международных организаций, таких, как МККК, либо какое-либо научное или учебное учреждение организовало встречу правительственных экспертов из государств, уже учредивших у себя национальные комитеты, и подготовило о сделанных по окончании такой встречи выводах доклад, который мог бы быть предоставлен другим государствам, заинтересованным в создании подобных комитетов.

VI. Пути и методы, которыми государства могли бы сообщать той или иной международной организации, занимающейся вопросами МГП, о своих усилиях, направленных на выполнение МГП и распространение знаний о нем

1. Введение¹

- Межгосударственный обмен сведениями о национальных мерах по выполнению МГП и распространению знаний о нем является желательным, поскольку

¹ См.: Заключительная декларация, пункт II.5. — Ibid.

он помогает государствам, обладающим меньшим опытом в этой области или более скромными ресурсами, извлекать пользу из опыта и достижений других стран; более того, определенные аспекты подобного обмена составляют правовое обязательство государств в соответствии с Женевскими конвенциями 1949 года, Дополнительным протоколом I и Гаагской конвенцией 1954 года.

- Однако по тем или иным причинам эта система отчетов о соответствующих национальных мерах никогда еще не действовала удовлетворительным образом.

2. Рекомендация

Подготовительная встреча рекомендует Экспертам:

«Изучить пути и методы, которыми государства могли бы сообщать той или иной международной организации, занимающейся вопросами МГП, такой, как МККК или Международная конференция Красного Креста и Красного Полумесяца, о своей деятельности, направленной на выполнение МГП и распространение знаний о его положениях и принципах».

3. Практические меры

- Эксперты могут рассмотреть возможность рекомендовать, чтобы была учреждена система, посредством которой:
- государства, при необходимости — с помощью национальных комитетов, а также национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, раз в четыре года сообщали бы комиссии правительственных экспертов (которую надлежит создать в соответствии с правилами, которые предстоит принять на XXVI Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца) о национальных мерах, принятых ими в целях соблюдения МГП и распространения знаний о нем, включая:
 - национальные меры пресечения нарушений МГП;
 - учреждение внутригосударственной системы контроля за соблюдением норм МГП личным составом вооруженных сил;
 - меры по подготовке личного состава вооруженных сил в отношении применения норм МГП;
 - меры по обучению населения в целом, и в особенности учащихся всех возрастов, нормам и принципам МГП;
 - принятие законов о защите эмблемы Красного Креста и Красного Полумесяца;
- МККК предоставлял бы комиссии, упомянутой выше, необходимые услуги административного характера;
- указанная комиссия готовила бы краткий доклад на основе сообщений государств для представления Международной конференции Красного Креста

и Красного Полумесяца или специальной конференции, созываемой депозитарием, а также вносила бы любые рекомендации, которые она сочтет уместными.

VII. Пути и методы, которыми международное сообщество могло бы реагировать на нарушения МГП и с помощью которых международное сотрудничество могло бы быть упрочено в целях обеспечения уважения МГП

1. Введение¹

МГП отражает общепринятые человеческие ценности. Поэтому случаи нарушения его принципов и норм должны быть предметом серьезной озабоченности мирового сообщества в целом и являться основанием для совместных ответных действий.

2. Рекомендация

Подготовительная встреча рекомендует Экспертам:

«Изучить пути и методы, которыми мировое сообщество могло бы реагировать на нарушения МГП, а также возможности совершенствования сотрудничества между государствами и Организацией Объединенных Наций или же другими международными форумами и организациями с целью обеспечить уважение МГП».

3. Практические меры

Эксперты могут рассмотреть возможность рекомендовать, чтобы государства:

- в соответствии с международным правом использовали все свое влияние, включая дипломатическое и экономическое воздействие, на участников любого вооруженного конфликта с целью обеспечить уважение ими норм МГП;
- сотрудничали между собой в рамках мировых и региональных структур с целью
 - оказывать, где это уместно, политическое, экономическое или любое другое давление на постоянных нарушителей МГП;
 - устанавливать и заставлять уважать демилитаризованные зоны, созданные для защиты гражданского населения;
- выработали и проводили такую политику в области экспорта вооружений и контроля над вооружениями, которая дала бы возможность провести четкое

¹ См.: Заключительная декларация, пункт II.11. — Ibid., p. 380.

- различие между государствами, соблюдающими нормы МГП, и государствами, их не соблюдающими;
- подтвердили свое обязательство преследовать в судебном порядке военных преступников, задержанных в пределах их юрисдикции, либо выдавать их другому государству;
 - поддерживали усилия по созданию как на мировом, так и на региональном уровне судебных органов для преследования лиц, виновных в нарушениях МГП, а также принимали на национальном уровне все необходимые меры по обеспечению надлежащего функционирования этих судебных органов;
 - сотрудничали с мировыми и региональными межправительственными организациями и с Международной комиссией по установлению фактов в их усилиях по расследованию нарушений МГП путем предоставления им по их запросам денежных средств, помощи экспертов и материально-технического обеспечения.

VIII. Действия в случае конкретных нарушений МГП и обсуждение общих проблем, касающихся применения норм МГП

1. Введение¹

В то время как применение МГП и пресечение случаев его нарушений являются, главным образом, обязанностью гражданских и военных властей сторон, участвующих в вооруженном конфликте, в последнее время получила значительное распространение точка зрения, согласно которой особо серьезные нарушения МГП должны становиться предметом обеспокоенности мирового сообщества в целом. Это новое отношение к проблеме нашло свое отражение, в частности, в учреждении международных трибуналов по расследованию военных преступлений, совершенных на территории бывшей Югославии и в Руанде, в успехах, достигнутых за последние годы в деле создания Международного уголовного суда, в том, что за последние четыре года полномочия Международной комиссии по установлению фактов были признаны большим числом государств, чем за предшествующие тринадцать лет.

Однако все еще не существует какого-либо международного форума, который бы занимался конкретными случаями нарушений МГП на межправительственном уровне.

Кроме того, возможно, нужен форум, на котором бы проводилось общее обсуждение мер по улучшению соблюдения норм МГП.

2. Рекомендация

Подготовительная встреча рекомендует Экспертам:

«Изучить, какие меры практического характера следует принимать в случае конкретных нарушений МГП и каким образом проводить обсуждения

¹ См.: Заключительная декларация, пункт II.11. — Ibid.

общих проблем применения МГП, например, повысить роль Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца, а также более эффективно использовать совещания, предусмотренные в статье 7 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 года».

3. Практические меры

Эксперты могут рассмотреть возможность рекомендовать, чтобы:

- государства оказывали международным и национальным форумам, занимающимся рассмотрением конкретных нарушений МГП, содействие путем предоставления сведений, полученных, помимо прочего, от беженцев, ставших жертвами или свидетелями серьезных нарушений МГП;
- депозитарий или Международная конференция Красного Креста и Красного Полумесяца организовали непосредственно перед Конференцией, сразу же после нее либо на регулярной основе между Конференциями, встречу представителей правительств и заинтересованных межправительственных и неправительственных организаций в целях обсуждения конкретных случаев нарушений МГП на основе сведений, предоставленных государствами, межправительственными или неправительственными организациями; чтобы участники такой встречи составили доклад, который будет представлен Конференции, и предложили рекомендации, которые Конференция, возможно, сочтет желательным сообщить заинтересованным государствам;
- государства активизировали обсуждение конкретных нарушений МГП в рамках Комиссии ООН по правам человека и продолжали созывать, в случаях серьезных нарушений прав человека или документов МГП, чрезвычайные заседания указанной Комиссии для рассмотрения этих положений нарушений;
- депозитарий периодически организовывал совещания государств — участников Женевских конвенций 1949 года — типа предусмотренных в статье 7 Дополнительного протокола I — для обсуждения общих проблем, касающихся применения норм МГП.

IX. Проводимый силами МККК анализ мер, обеспечивающих всеобщее уважение МГП, защиту женщин и детей, защиту прав беженцев, а также анализ ситуаций, возникающих при распаде государственных структур

1. Введение¹

Дискуссия в ходе Подготовительной встречи показала, что имеются важные вопросы, касающиеся вооруженных конфликтов и защиты их жертв, которые слишком сложны для того, чтобы Эксперты могли рассмотреть их в течение того

¹ См.: Заключительная декларация, пункты I.1, I.3. — Ibid., pp. 377, 379.

краткого времени, которым они располагали. Дискуссия показала также, что более подробное обсуждение этих вопросов следует организовать позже, на основе предварительного их изучения Международным Комитетом.

2. Рекомендация

Подготовительная встреча рекомендует Экспертам обратиться к МККК с просьбой:

- «а) проанализировать меры, которые могли бы обеспечить, среди прочего:
 - всеобщее уважение МГП, особенно в той его части, которая касается гражданских лиц, все чаще и чаще становящихся жертвами применения таких средств и методов ведения войны, как систематические и массовые убийства членами различных вооруженных группировок, а также жертвами других нарушений МГП в ходе любых вооруженных конфликтов;
 - полную защиту женщин и детей от нарушений МГП;
 - полную защиту прав беженцев от нарушений МГП, в том числе Конвенции 1951 года о статусе беженцев;*
- б) изучить ситуации, возникающие при распаде государственных структур в результате вооруженных конфликтов немеждународного характера».*

3. Практические меры

Эксперты могут рассмотреть возможность обратиться к МККК с просьбой проанализировать меры и изучить ситуации, упомянутые в приведенном выше пункте 2.
