

Dominique-D. Junod. The Imperiled Red Cross and the Palestine-Eretz-Yisrael Conflict 1945–1952: The Influence of Institutional Concerns on a Humanitarian Operation. Kegan Paul International, London and New York, 1996, xvi and 344 pp.

Доминик-Д. Жюно. Опасность, нависшая над Красным Крестом, и палестино-израильский конфликт 1945–1952 гг.: влияние институциональных проблем на осуществление гуманитарной операции.

Книга Доминик-Д. Жюно о гуманитарной деятельности МККК на Ближнем Востоке после Второй мировой войны заполняет определенный пробел. В самом деле: на фоне Холокауста в Европе и изгнания из своих домов десятков тысяч палестинцев в годы, когда зарождалось государство Израиль, заслуживают особого внимания. Будучи историком, автор живо повествует о событиях, потрясших Ближний Восток в период с 1945 по 1952 г. Этим книга интересна современному читателю. С одной стороны, в ней упоминаются исторические события, последствия которых ощущаются до сих пор. С другой — предлагаемый критический анализ малоизвестного периода гуманитарной деятельности вносит серьезный вклад в изучение истории МККК и его работы.

Доминик-Д. Жюно работала в МККК в качестве научного сотрудника. При написании своей книги она получила доступ к архивам МККК и сумела использовать их в полной мере. Это исследование в его первой редакции (на французском языке) было принято в качестве докторской диссертации Институтом международных исследований в Женеве. Позже г-жа Жюно оставила работу в МККК, сейчас она живет в Израиле.

Однако автор не ограничилась использованием материалов, находящихся в архивах МККК. Она разыскивала делегатов МККК и других лиц, которые помнили этот период или активно участвовали в деятельности учреждения, беседовала с ними и получала информацию из первых рук. Кроме того, она работала в других архивах, в частности в британских и израильских. В то же время вызывает удивление, что автор не сочла нужным дополнить свое видение фактов обращением к архивам соответствующих арабских государств. Ее объяснение — практические трудности при получении доступа к этим архивам — неудовлетворительно для тех, кто хотел бы удостовериться в беспристрастности подхода к изложению событий даже в такой, имеющей определенную политическую направленность, исторической работе. Подобный просчет является особенно серьезным, когда речь идет об исследовании конфликтной ситуации, в которой как никогда важно учитывать позиции каждой из сторон.

После короткого рассказа об МККК, принципах его деятельности и серьезных трудностях, с которыми он сталкивался после Второй мировой войны, Доминик-Д. Жюно описывает, с чего начиналось участие этой организации в волнениях, потрясавших Палестину, когда она находилась под британским мандатом. В феврале 1945 г. одна сионистская организация впервые обратилась к МККК с просьбой посетить палестинских евреев, депортированных британскими властями в Эритрею. Но в то время МККК был еще целиком поглощен своей деятельностью в интересах жертв Второй мировой войны, и реакция Женевы показывает, что МККК не мог сразу откликнуться на события на Ближнем Востоке. Лишь осенью того же года МККК принял решение оказать помощь некоторым категориям евреев, депортированных из Палестины, что и было сделано к неудовольствию английского правительства. Делегаты МККК обосновались в Иерусалиме только в начале 1948 г., то есть после голосования в ООН по вопросу о разделе Палестины и за несколько месяцев до ухода британских войск, что вызвало беспрепятственное развертывание военных действий между арабами и евреями в борьбе за контроль над палестинской территорией. Г-жа Жюно рассказывает о деятельности МККК, проводимой в интересах гражданского населения обеих сторон во время войны и также после заключения соглашений о перемирии. В то же время поразительно, что автор проявляет так мало интереса к судьбе палестинских беженцев. Тем не менее палестинское гражданское население, изгнанное из своих деревень и городов и «размещенное» затем в лагерях беженцев, которые существуют до сих пор, несомненно, было первой жертвой этой войны, которая характеризовалась обоюдным ожесточенным стремлением полностью устранить противника. Напомним в связи с этим, что делегаты МККК до сих пор работают на Ближнем Востоке, на территории, которая ранее представляла собой Палестину, находившуюся под британским мандатом. Обстановка изменилась, но гуманитарные проблемы по существу остались прежними.

На этом рецензию на книгу Доминик-Д. Жюно можно было бы закончить, положительно отзывавшись об интересном исследовании, ставшем результатом большой работы и посвященном важной главе истории и гуманитарной деятельности, и МККК в послевоенный период — истории, которую еще предстоит написать. Однако автор расширяет сферу своего исследования, как на это указывает подзаголовок ее книги: «Влияние институциональных проблем на осуществление гуманитарной операции». Да и заголовок книги «Опасность, нависшая над Красным Крестом» напоминает, что в то время под угрозой было само существование МККК. Автор пытается доказать, что в основе той или иной гуманитарной инициативы или даже проекта могут лежать мотивы, не имеющие ничего общего с (гуманитарными) проблемами, которые необходимо решать на месте. Иначе говоря, такая организация, как МККК, действовала якобы не только из-за стремления предоставить защиту и помощь лицам, пострадавшим в войне, но и по другим причинам. И делается следующий вывод: *«Мое исследование показывает, что в основе крупных проектов МККК в Палестине, облегчили они или нет участь жертв этого конфликта, лежали в большей сте-*

пени политические интересы, чем соображения гуманитарного характера...»

Автор полагает, что МККК осуществлял эту деятельность, стремясь продемонстрировать свою полезность и свое (моральное) право на существование после того, как он потерпел ряд неудач во время Второй мировой войны, в частности оказался неспособным помочь евреям — жертвам нацистского режима.

Такой подход привел автора к изучению других крупных проектов, осуществлявшихся МККК параллельно с его деятельностью в Палестине. Таких проектов было много, причем самые важные из них, без сомнения, следующие: новая кодификация международного гуманитарного права, завершившаяся принятием в 1949 г. четырех Женевских конвенций; трудный поиск нового баланса сил внутри Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца. Юристы с удовлетворением отметят, что существует связь между деятельностью на местах и кодификацией нового права (например, в том, что относится к обсуждению пользующихся защитой зон).

Как следует относиться к тезису, который автор постоянно повторяет в своей книге? Действительно ли МККК стремился прежде всего компенсировать ошибки, совершенные во время Второй мировой войны? Не пытался ли он «обелить» свое имя и доказать свою ценность, несмотря на ошибки прошлого? Здесь не место возвращаться к обзору деятельности МККК — или отсутствия таковой, — осуществляемой в интересах преследовавшихся немцами гражданских лиц, в частности евреев¹. Однако совершенно очевидно, что после войны МККК сделал все, чтобы доказать, что он в состоянии справиться с возникающими проблемами и может успешно выполнить свои задачи в Палестине. Верно и то, что годы, последовавшие за Второй мировой войной, были очень трудными для МККК. Он испытывал нападки как внутри Движения, так и на политическом уровне: в частности СССР и Югославия хотели просто уничтожить эту неправительственную, нейтральную и независимую организацию. Не будем забывать, что с точки зрения международной ситуации тот период, когда шла гражданская война в Палестине и создавалось государство Израиль, характеризовался совершенно необычным процессом: победа союзнических держав в 1945 г. обернулась холодной войной, когда ядерное оружие постоянно находилось в состоянии боевой готовности. В ту же эпоху начавшаяся борьба народов колониальных стран за независимость открыла путь коренным изменениям в геополитической обстановке. Разве не естественно, что МККК пытался найти свое направление? И даже если он хотел утвердить свои позиции, действуя в Палестине, что в этом плохого? Эти действия можно рассматривать наряду с прочей его деятельностью (автор делает это мимоходом) — в то же самое время МККК осуществлял свои операции в столь сложных ситуациях, как гражданская война в Греции, конфликт в Индокитае, драматические события на юге Азии, а также массовые перемещения населения в Центральной Европе, что являлось прямым следствием войны. Добавим к этому перечню постоянные финансовые проблемы организации.

¹ См.: *Jean-Claude Favez. Une mission impossible? Le CICR, les déportations et les camps de concentration nazis.* Payot, Lausanne, 1988, et *François Bugnion. Le Comité international de la Croix-Rouge et la protection des victimes de la guerre.* CICR, Genève, 1994, notamment pp. 224 et suiv.

Таким образом, у МККК было множество причин приложить максимум усилий для того, чтобы его деятельность в Палестине увенчалась успехом. Женевской организации нужно было возродить доверие к себе и в то же время восстановить и укрепить свои позиции на международной арене в новых, послевоенных условиях и в условиях начала холодной войны. Однако тезис автора о том, что чисто политические соображения или забота организации о самосохранении побуждали МККК к действиям в большей степени, чем гуманитарная мотивация, остается неубедительным и в конечном счете несостоятельным. Во всяком случае, книга г-жи Жюно не содержит доказательств в пользу этого тезиса.

Ханс-Петер Гассер,
«Международный журнал Красного Креста»