

John F. Hutchinson. Champions of Charity: War and the Rise of the Red Cross. Westview Press, Boulder, 1996, 448 pp.

Джон Ф. Хатчинсон. Поборники милосердия: война и становление Красного Креста.

Джон Ф. Хатчинсон, профессор, преподаватель истории в университете Саймона Фрейзера (Канада), излагает историю Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца с момента его основания до 20-х гг. нашего столетия. Критическое отношение автора к Движению привело его к мысли, что национальные общества и МККК оказались в своего рода ловушке. В своем стремлении облегчить страдания раненых и больных солдат эти структуры были постепенно вовлечены в националистические и милитаристские движения конца XIX — начала XX в.

Аргументируя свой тезис, Дж. Хатчинсон приводит многочисленные цитаты из документов Дипломатических конференций и Международных конференций Красного Креста и Красного Полумесяца, а также из сочинений Гюстава Муанье. Большое количество фотографий также является иллюстрацией его точки зрения. В заключении он описывает обстоятельства создания Лиги обществ Красного Креста (сегодня это Международная Федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца) — события, которое, по мнению автора, ослабило все Движение.

В то время, когда Дж. Хатчинсон проводил свое исследование, доступ в архивы МККК был весьма ограничен, и авторов, допущенных к работе с определенными документами, обязывали до публикации представлять рукопись в МККК. Это условие было неприемлемым для г-на Хатчинсона, и он решил не обращаться с просьбой о допуске в архивы МККК. Следует заметить, что в начале 1996 г. архивные документы МККК более чем полувековой давности были открыты для исследователей¹.

В работе Дж. Хатчинсона, необычность которой заключается в том, что ее автор никак не связан с Движением Красного Креста, делаются определенные выводы, которые могут шокировать членов Движения и его сторонников. Однако исследователь основывается на обширной документации, тщательно им изученной. Кроме того, заслуга автора заключается в том, что книга открывает дискуссию, к которой, быть может, пожелают присоединиться другие историки.

Франсуаза Перре,
научный сотрудник МККК

¹ Новые «Правила, касающиеся доступа к архивам МККК» были опубликованы в МЖКК, № 12, сентябрь—октябрь 1996, с. 46.

В своей интересной работе Джон Ф. Хатчинсон, профессор, преподаватель истории в университете Саймона Фрейзера (Канада), дает критический обзор деятельности Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца за период с 1860 г. и до первых лет после окончания Первой мировой войны. Чтобы написать эту книгу, Хатчинсону пришлось преодолеть «вежливую обструкцию» (р. 3) со стороны МККК, а также склонность многих относиться к работникам и учреждениям Красного Креста с чуть ли не религиозным благоговением¹.

Начиная с самой первой главы, Хатчинсон предлагает своим читателям убедительно изложенное новое толкование событий истории Красного Креста. Анри Дюнан, настойчиво проводивший идею создания добровольных обществ по оказанию первой помощи раненым на войне, предстает в образе фанатичного христианина-протестанта с комплексом мессианства, который периодически раздражался «псевдорелигиозными бреднями» (р. 14). Он занимался различными сомнительными проектами, и его преследовали скандалы, связанные с финансовыми операциями. Пятеро членов Женевского комитета, которые восприняли идеи Дюнана и образовали МККК, ставший со временем авторитетной организацией, демонстрировали типичное для представителей швейцарского среднего класса отношение к низшим слоям общества, в особенности к женщинам низшего класса (по сравнению с дамами высшего света). По своим социальным взглядам первые члены МККК, разумеется, не отличались от большинства европейцев среднего класса того времени, особенно французов. Эта конкретная тема, касающаяся различных ролей мужчины и женщины, как, впрочем, и другие темы, иллюстрируется не только документальными свидетельствами, но и многочисленными фотографиями, украшающими работу.

Помимо всего прочего Хатчинсон показывает, что основные идеи, которые нашли отражение в первой Женевской конвенции (1864 г.), дающей полномочия нейтральному медицинскому персоналу осуществлять уход за больными и ранеными комбатантами, были широко распространены в Европе, так что Дюнан и его швейцарские единомышленники не были единственными выразителями этих идей. Кроме того, автор книги отмечает, что Германия имела немалый для того времени опыт в сфере оказания добровольной медицинской помощи во время войны. Наконец, Хатчинсон дает понять, что государства — участники Конвенции восприняли эти идеи и этот опыт, главным образом исходя из стремления сделать войну более действенной и более приемлемой, а вовсе не потому, что этика вдруг одержала верх над государственными интересами. Создание более крупных армий, комплектуемых по призыву, а также увеличение скорости распространения информации, потребовало от военных большей заботы о раненых. Или, как пишет автор, «прагматические соображения были не менее важны, чем соображения гуманности...» (р. 29).

¹ Рецензия на книгу перепечатана с разрешения «The International History Review».

В действительности, отмечает Хатчинсон, и его замечание подтверждается недавно опубликованным исследованием одного из представителей МККК¹, Международный Комитет сначала не считал себя ведущей оперативной организацией Красного Креста, а рассматривал себя как организацию, которая должна поддерживать национальные общества по оказанию помощи. Однако очень скоро, поясняет Хатчинсон, отцы-основатели Движения стали прилагать всяческие усилия, чтобы закрепить за собой статус хранителей идеалов Красного Креста, что они делали и в последующие годы. Вместо того чтобы, проявляя благородство, держаться в тени, быть над схваткой, эти люди приняли в ней участие, оттеснив сначала французов, претендовавших на ведущую роль в Красном Кресте, а затем американцев. С одной стороны, главенствующая роль МККК, или, по крайней мере, его независимость, оказалась благом, и в наше время МККК доказал свою ценность как гуманитарная организация, действующая в условиях многочисленных вооруженных конфликтов и чрезвычайных ситуаций, в особенности на международном уровне. Однако, с другой стороны, история МККК в изложении Хатчинсона свидетельствует о том, что состоящий из одних швейцарцев МККК порой бывал таким же националистическим, корыстным и мелочным, как и любая другая составная часть Движения Красного Креста и Красного Полумесяца.

Автор также говорит, что изначальный символ Движения — красный крест на белом поле — весьма вероятно, не имеет ничего общего с обратным расположением цветов швейцарского флага. Он замечает отсутствие каких-либо свидетельств того, что в 60-х гг. прошлого века это трактовалось таким образом. Скорее всего, подобная трактовка символа появилась позднее, став частью мудрого плана, призванного преуменьшить роль христианства в основании Движения, которое приобрело более глобальный и многонациональный характер, в особенности после того, как в 70-х гг. XIX в. к Движению присоединилась Турция.

Несомненно, центральное место в исследовании Дж. Хатчинсона занимает идея о том, что государства, и в особенности их вооруженные силы, приспособили национальные общества Красного Креста и Красного Полумесяца для служения своим национальным интересам, и МККК был не в силах помешать им в этом, — хотя Женевская группа и не всегда противостояла националистам. К 1870 г. такая тенденция стала очевидной, но в полной мере она проявилась к началу Первой мировой войны. Во время войны не было никакой международной нейтральной защиты и помощи, контролируемой из Женевы, а каждое национальное общество Красного Креста и Красного Полумесяца обслуживало, главным образом, своих раненых. Время от времени представители России или других стран предлагали более централизованную организацию оказания помощи, но такие планы всегда разбивались о скалы милитаристского национализма. Иногда МККК присоединялся к националистической коалиции, чтобы защитить свои позиции. Универсальный гуманизм Дюнана, точно так же, как универсальный марксизм, уступил место национализму. Во время Первой

¹ *François Bugnion. Le Comité international de la Croix-Rouge et la protection des victimes de la guerre. ICRC, Genève, 1994, 1438 pp.*

мировой войны некий гражданин США был осужден за государственную измену, поскольку он отказался поддержать Американский Красный Крест, который, как предполагалось, был частным или, по крайней мере, получастным гуманитарным обществом. Японский Красный Крест того времени позволял себе проявления милитаризма, агрессивности и экспансионизма, проводил дискриминацию по признаку пола, и, скорее всего, не так уж отличался от многих других национальных обществ этого «гуманитарного» Движения.

Книга, представляющая собой часть многоотной исследовательской программы, завершается повествованием о значительных усилиях, предпринятых американцем Генри Дейвисоном для переориентации и реорганизации Движения Красного Креста после Первой мировой войны, выразившихся в создании Международной Лиги обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, ныне Международной Федерации. Первоначально Дейвисон планировал подчинить МККК Лиге (и США). Процедура создания Лиги несколько сомнительна. Лига была официально признана в 1928 г. в значительно более ослабленном виде частично благодаря хитроумным маневрам со стороны МККК, имевшего опыт по части дипломатических ухищрений. В результате создания Лиги Движение стало еще более раздробленным, с двумя штаб-квартирами в Женеве, между которыми с 20-х гг. нынешнего века часто возникает некоторое соперничество.

В целом Хатчинсон проделал огромную и тщательную исследовательскую работу, проведенную под критическим углом зрения, чего до сих пор так не хватало. Эта работа может вызвать недовольство не только у МККК, но и у французов, американцев, японцев и т. д. Насколько, не будучи историком, может судить автор этих строк, ошибок в работе мало, да и те незначительны. Большинство публикаций Красного Креста имеют благодушный характер и полны самодовольства. Немногие независимые авторы стремились к объективному пониманию этого весьма почитаемого Движения и смело встречали трудности, связанные с доступом к архивам МККК, большая часть которых закрыта. Эту книгу обязательно должны прочесть все, кто интересуется Международным движением Красного Креста и Красного Полумесяца, проблемами международных отношений, здравоохранения и военных структур.

Дейвид П. Форсайт,
Небрасский университет в городе Линкольн