

Вопрос о вооружении: заявление МККК на 51-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, 1996 г.

Заявление, сделанное 18 октября 1996 г. на заседании Первого комитета

В 1996 г. произошло немало событий, связанных с проблемой регулирования применения как обычных видов оружия, так и оружия массового уничтожения. В действительности международное гуманитарное право не делает подобного различия между видами оружия, оно регулирует применение оружия в соответствии с некоторыми общими нормами с целью предотвращения излишних страданий и чрезмерных разрушений. Вся работа, которую проделал Международный Комитет Красного Креста в связи с проблемой оружия, каким бы оно ни было со стратегической точки зрения, а также все его замечания направлены на то, чтобы обеспечить строгое и беспристрастное применение этих норм международного гуманитарного права.

Наземные мины

3 мая 1996 г. Конференция по рассмотрению действия Конвенции ООН 1980 г. о конкретных видах обычного оружия приняла поправки к Протоколу II, который регулирует применение наземных мин. МККК имел возможность, в соответствии со своими полномочиями, закрепленными в Уставе, активно участвовать в процессе выработки этих поправок.

МККК приветствует принятие ряда поправок к Протоколу о наземных минах, касающихся, в частности, расширения сферы его применения, которая теперь охватывает не только международные, но и немеждународные вооруженные конфликты, точного определения ответственности за разминирование, требований о регистрации расположения всех мин, новых мер защиты персонала МККК и других гуманитарных организаций, проведения ежегодных заседаний представителей государств-участников и обязательства государств пресекать грубые нарушения положений Протокола II с поправками.

К сожалению, новые ограничения на *применение* противопехотных мин являются неэффективными и в то же время технически сложными, и поэтому существует опасность, что вышеуказанные положения не будут выполняться в тех конфликтах, в ходе которых эти устройства в основном и использовались в последнее время. Существует, в частности, вероятность того, что плохо обученные или плохо оснащенные вооруженные силы не захотят или не смогут соблюдать

сложную совокупность норм или заплатить более высокую цену за покупку мин, снабженных механизмом самоликвидации. Кроме того, применение новых положений, касающихся обнаруживаемости и самоликвидации может быть отсрочено на девять лет после вступления в силу Протокола с поправками, то есть до 2007 г. Мы предполагаем, что к тому времени жертвами мин станут еще как минимум 200 тысяч человек, — если только государства не сделают больше того, что требует Протокол.

МККК настоятельно рекомендует присоединиться к Протоколу II (с поправками) к Конвенции о конкретных видах обычного оружия. Этот Протокол направлен на ограничение применения мин; он, конечно, не подталкивает государства к применению их или участию в разработке новых типов мин. МККК упорно призывает государства сделать значительно больше того, что предусмотрено положениями вышеуказанного Протокола, и отказаться от производства, передачи и применения противопехотных мин.

В марте 1996 г. МККК опубликовал исследование о применении и эффективности противопехотных мин в имевших место конфликтах¹. Это исследование было выполнено по просьбе МККК старшими офицерами вооруженных сил, и под содержащимися в нем выводами подписались 52 высокопоставленных военачальника из 19 стран. Исследование показало, что даже для современных профессиональных армий трудно и практически невозможно использовать противопехотные мины, соблюдая при этом право и положения военной доктрины. Это доказывает, что в большинстве случаев невозможно исключить неизбирательное воздействие наземных мин. Кроме того, выяснилось, что военное преимущество от применения подобных мин, как правило, незначительно и даже превращается в свою противоположность для того, кто их устанавливает. В исследовании делается вывод, что ограниченное военное преимущество, получаемое при применении противопехотных мин, слишком мало по сравнению с теми последствиями в гуманитарной, экономической и социальной сферах, к которым приводит их использование.

Многие государства уже продемонстрировали, что нет необходимости дожидаться достижения всемирного консенсуса, чтобы положить конец кризису, вызванному применением наземных мин. В Плане действий, принятом в начале октября 1996 г. на Конференции в Оттаве, показано, что можно добиться многого в этом направлении, проявляя инициативу, основанную на соображениях политического и морального характера². МККК приветствует создание «Оттавской группы», в составе которой около 50 государств, взявших на себя обязательство, в соответствии с принятой ими заключительной декларацией, выступать за полное запрещение и уничтожение противопехотных мин и осуществлять это в первую очередь на национальном и региональном уровнях. Действуя в этом духе, 25 стран уже отказались — окончательно или временно — от применения таких устройств их собственными вооруженными силами, а 11 стран присту-

¹ Les mines terrestres antipersonnel — Des armes indispensables? Etude réalisée à la demande du Comité international de la Croix-Rouge, CICR, Genève, 1996. — *Прим. ред.*

² Vers l'interdiction complète des mines antipersonnel, Déclaration de la Conférence stratégique internationale, Ottawa, 3–5 octobre 1996, см. ниже, с. 66. — *Прим. ред.*

пили к уничтожению арсеналов мин. В Плане «Оттавской группы» на 1997 г. подчеркивается, что нужны срочные действия, как на региональном, так и на мировом уровнях, а также говорится о необходимости сочетать шаги, направленные на запрет мин, с усиленной поддержкой мер по разминированию, оказанию медицинской помощи жертвам и их реабилитации.

МККК активно поддерживает инициативу Канады, которая пригласила министров иностранных дел собраться в Оттаве в декабре 1997 г. с целью подписания договора нового типа, полностью запрещающего противопехотные мины. МККК рассматривает это предложение как важнейшее достижение и призывает государства откликнуться на приглашение Канады. В свете этой инициативы План действий, принятый в Оттаве, и другие международные предложения справедливо ставятся в ряд усилий, которые должны быть безотлагательно предприняты с тем, чтобы был заключен договор, запрещающий это смертоносное оружие. Даже если сначала не все страны присоединятся к этому договору, как это бывало с большинством новых документов, он станет шагом на пути создания новой важной нормы.

Растущую заинтересованность в введении запрета на мины отражают и недавние инициативы, выдвинутые на региональном уровне. В резолюции, принятой Организацией американских государств в июне 1996 г., содержится призыв создать на территории Северной и Южной Америки «зону, свободную от противопехотных мин». Государства Центральной Америки, выполняя решение Центральноамериканского парламента, пошли еще дальше, обязавшись поставить под запрет производство, применение и передачу этого оружия. Если подобные инициативы будут подкрепляться щедрой помощью со стороны международного сообщества, то Центральная Америка могла бы стать первым в мире регионом, освободившимся от наводняющих его мин. В феврале 1996 г. Совет министров Организации африканского единства призвал африканские субрегиональные организации предпринять шаги в направлении запрещения противопехотных мин в соответствии с ранее взятым на себя Организацией африканского единства обязательством добиваться их полного запрета. В декабре 1995 г. министры стран — членов Организации исламская конференция также потребовали полного уничтожения этого оружия.

В рамках настоящей Генеральной Ассамблеи ООН МККК выступает за принятие как можно более жестких резолюций, в которых:

- 1) недвусмысленно говорилось бы о поддержке полного запрета и уничтожения противопехотных мин;
- 2) содержался бы призыв к государствам положить конец производству, применению и передаче подобного оружия к определенному времени в ближайшем будущем;
- 3) выражалась бы поддержка созданию в регионах зон, свободных от этого оружия, до введения полного запрета;
- 4) высказывалось бы пожелание значительно увеличить поддержку мер, направленных на разминирование, оказание медицинской помощи жертвам и их реабилитацию.

Передача оружия

МККК еще раз высказывает озабоченность в связи с тем, что передача оружия, особенно стрелкового, совершается практически свободно. Опыт, накопленный МККК в ходе конфликтов по всему миру, свидетельствует, что значительное количество стрелкового оружия может легко оказаться в руках любого человека или любой группы лиц, пытающихся приобрести такое оружие, и что очень часто оно используется с вопиющими нарушениями норм гуманитарного права. Применение этого права становится день ото дня все более затруднительным в силу того, что смертоносное оружие попадает в руки все большего числа людей. В 1997 г. МККК по решению XXVI Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца проведет исследование, посвященное выяснению связи между доступностью оружия и нарушениями гуманитарного права. Кроме того, мы углубляем изучение этого вопроса в рамках Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца.

Ослепляющее лазерное оружие

МККК считает, что принятие Протокола IV, запрещающего применение ослепляющего лазерного оружия, является успехом, который станет вехой в недавнем процессе рассмотрения действия Конвенции ООН о конкретных видах обычного оружия¹. Протокол не только запрещает новое ужасное средство ведения войны, но и свидетельствует о том, что второй раз в истории международное сообщество сумело поставить под запрет бесчеловечный вид оружия до того, как пришлось наблюдать последствия его применения на поле боя.

МККК призывает государства как можно быстрее присоединиться к этому новому Протоколу, а после того как они это сделают, официально заявить о том, что положения Протокола IV действуют при любых обстоятельствах. Подобное заявление отражало бы суть договоренности, достигнутой при принятии этого Протокола на первом заседании Конференции по рассмотрению действия Конвенции ООН о конкретных видах обычного оружия, состоявшемся в Вене, и подтвержденной 135 государствами на XXVI Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца, — договоренности, в соответствии с которой сфера действия Протокола «не должна ограничиваться международными вооруженными конфликтами». Конференция по рассмотрению действия Конвенции в своей Заключительной декларации признала необходимость добиться «полного запрещения ослепляющего лазерного оружия, применение и передача которого запрещены Протоколом IV». В связи с этим МККК настоятельно призывает государства, не дожидаясь вступления в силу Протокола, строго следить за использованием соответствующих технологий и добиваться прекращения производства и передачи подобного оружия.

¹ См. Луиза Досвальд-Бек. Новый Протокол об ослепляющем лазерном оружии. — МЖКК, № 10, май—июнь 1996, с. 6–31. — *Прим. ред.*

Оружие будущего

Ввиду быстрого развития технологий производства переносного лазерного ослепляющего оружия становится очевидным, что государства должны внимательно следить за разработкой новых видов оружия в соответствии со своим обязательством определять, не запрещено ли их применение нормами международного гуманитарного права. МККК, являясь хранителем этого права, будет следить за подобными разработками. В ближайшие десятилетия появятся, видимо, такие виды оружия, характер действия которых будет подрывать международное гуманитарное право и о применении которых человечеству придется пожалеть. Протокол IV свидетельствует о том, что международное сообщество *может* предотвратить подобный ход событий.

Химическое и биологическое оружие

МККК приветствует скорое вступление в силу Конвенции 1993 г. о химическом оружии и настоятельно призывает все государства, еще не присоединившиеся к ней, сделать это. Данная Конвенция, запрещающая производство и накопление химического оружия, делает значительно более строгим запрет на *применение* яда, уходящий своими корнями в очень давно существующее обычное право и кодифицированный во многих договорах.

МККК призывает государства присоединиться и к Конвенции о биологическом оружии, которая, как и Конвенция о химическом оружии, придает большую силу Женевскому протоколу 1925 г., запрещающему использование химического и биологического оружия. Кроме того, МККК настоятельно рекомендует государствам на предстоящей Конференции по рассмотрению действия Конвенции о биологическом оружии разработать как можно более эффективные механизмы обеспечения гласности и контроля за выполнением положений Конвенции.

Консультативное заключение Международного суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения

И наконец, МККК хотел бы кратко прокомментировать консультативное заключение Международного суда о законности угрозы ядерным оружием или его применения¹.

Впервые Международный суд глубоко проанализировал международное гуманитарное право, которое регулирует применение оружия. МККК с удовлетворением отмечает, что нашли свое подтверждение некоторые нормы, названные Судом «нерушимыми», в частности абсолютное запрещение использовать виды оружия неизбирательного действия, а также те, которые причиняют излишние страдания. Кроме того, МККК с удовлетворением констатирует, что

¹ Cour internationale de Justice, Licéité de la menace ou de l'emploi d'armes nucléaires, avis consultatif du 8 juillet 1996. — Прим. ред.

Суд настаивает на применимости гуманитарного права ко всем без исключения видам оружия, в том числе и к новым видам оружия. В связи с этим МККК считает своим долгом подчеркнуть, что эти нормы должны соблюдаться всегда **без всяких исключений**, каковы бы ни были обстоятельства. *Само по себе* международное гуманитарное право является последней преградой на пути варварства и ужасов, к которым очень легко может привести война. Действие этого права всегда в равной мере распространяется на все стороны, находящиеся в конфликте.

Что же касается природы ядерного оружия, то, как констатирует МККК, на основе представленных научных данных Суд пришел к следующему заключению: «...разрушительную мощь ядерного оружия нельзя ограничить ни в пространстве, ни во времени... Радиоактивное излучение, высвобожденное в результате ядерного взрыва, негативно сказалось бы на здоровье людей, сельском хозяйстве, природных ресурсах и демографических показателях на весьма обширной территории. Кроме того, использование ядерного оружия повлекло бы за собой серьезную опасность для будущих поколений». В свете этого заключения МККК считает, что трудно представить себе, каким образом применение ядерного оружия может соответствовать нормам международного гуманитарного права.

МККК убежден, что, поскольку использование этого оружия влечет за собой опустошительные последствия, никто не желает его применения. МККК искренне надеется, что заключение Суда даст новый импульс усилиям международного сообщества, стремящегося окончательно избавить человечество от этой ужасной опасности.

Международный Комитет Красного Креста