

The International Committee of the Red Cross's (ICRC's) confidential approach. Specific means employed by the ICRC to ensure respect for the law by State and non-State authorities.

رہیافت محرمانہ‌ی کمیٹہ بین المللی صلیب سرخ

ابزارهای خاص به کار گرفته شده توسط کمیته بین المللی صلیب سرخ در راستای تضمین احترام به قانون از طریق اسناد سیاست گذاری مقامات دولتی و غیردولتی

دسامبر ۲۰۱۲^۱

مقدمه

کمیته بین المللی صلیب سرخ مأموریت خود را طی بندهای ذیل تعریف می‌نماید:

کمیته بین المللی صلیب سرخ سازمانی بی طرف، بی غرض و مستقل است که مأموریت منحصرأً بشر دوستانه آن حمایت از حیات و شان قربانیان درگیری‌های نظامی و دیگر موقعیت‌های خشونت بار و یاری رسانی به آنها است.

همچنین این کمیته با ترویج و ارتقاء حقوق بشر دوستانه و اصول جهانی بشر دوستانه سعی در جلوگیری از رنج قربانیان وقایع مزبور دارد.

کمیته بین المللی صلیب سرخ در ۱۸۶۳ تأسیس گشته و منشأ آن کنوانسیون‌های ژنو و جنبش‌های صلیب سرخ و هلال احمر بین المللی هستند. این کمیته فعالیت‌های بین المللی صورت گرفته توسط جنبش‌های مذکور در مخاصمات مسلحانه و سایر وضعیت‌های خشونت بار را هدایت و هماهنگ می‌نماید.^۲

^۱ برگردان به فارسی: لیلیا ورقایی

^۲ See the policy document entitled The ICRC: Its mission and work, 2008, p. 4, available at: <http://www.icrc.org/eng/resources/documents/publication/p0963.htm>.

شیوهی ترجیحی عملکرد کمیته بین المللی صلیب سرخ در انجام مأموریت خود، متقاعد سازی^۳ است که طبق این شیوه به گفتگوی محرمانه با مقامات دولتی و غیر دولتی که مسئول مستقیم^۴ مسائل مربوط به احترام به حقوق بین الملل بشر دوستانه و دیگر قواعد بنیادین حمایت از اشخاص در وضعیت‌های خشونت بار هستند، می‌پردازد.^۵ رهیافت محرمانه دهه‌های متمادی است که بخشی از هویت کمیته بین المللی صلیب سرخ می‌باشد. در برخی موارد این شیوه دلیل اصلی دسترسی به افرادی است که کمیته آن‌ها را مورد حمایت و تحت پوشش کمک‌های خود قرار می‌دهد.

گفتگوی دو جانبه و محرمانه، تأثیرگذاری خود را از نقطه نظر حقوق بشر دوستانه خصوصاً در زمینه‌هایی که حضور یک کنشگر مستقل و بی طرف لازم باشد، اثبات نموده است. معهدا، رهیافت محرمانه کمیته بین المللی صلیب سرخ که کنه وجودی آن است، موجب ایجاد شبهه در فضای بین المللی بوده و شفافیت بیشتری می‌طلبد. هدف این سند سیاست گذاری در جهت شفاف سازی معنای رهیافت و تعریف و تعیین ویژگی‌ها و محدودیت‌های آن است. سند مزبور به رویه حاضر کمیته بین المللی صلیب سرخ رسمیت می‌بخشد. انتظارات و درک کلی از نقش سازمان‌ها به هنگام مواجهه با نقض قوانین به طرز قابل ملاحظه در سال‌های اخیر تغییر نموده است. نمود و ظهور در صحنه بین المللی سیاسی اجتماعی جدید، رسانه‌ها و حقایق حقوقی بطور فزاینده جویای ارتباط و تأثیر خاص رهیافت محرمانه مرسوم کمیته بین المللی صلیب سرخ هستند. این حقایق جدید موارد ذیل را شامل می‌شوند:

- تقابل جدی علیه مصونیت با ایجاد مجموعه‌های دارای صلاحیت تعقیب جرائم بدون محدودیت قانونی که کمیته بین المللی صلیب سرخ به دلیل زمینه فعالیت خود در جریان کامل اطلاعات آن‌ها قرار دارد، تقویت می‌گردد. در این راستا ممکن است موقعیت کمیته بین المللی صلیب سرخ از یک سو بدلیل اینکه چنین مکانیسم‌های حقوقی را نه تنها برای اجرای حقوق بین الملل بشر دوستانه بلکه بخاطر منع خشونت‌های آینده، حمایت و ترویج نماید^۶ و از سوی دیگر بدلیل اینکه در تأکید بر رهیافت محرمانه خود از شرکت

³ Persuasion, Ibid., p. 11: 'Persuasion aims to convince someone to do something which falls within his area of

responsibility or competence, through bilateral confidential dialogue. This is traditionally the ICRC's preferred mode of action'. The ICRC's modes of action are raising awareness of responsibility (persuasion, mobilization, denunciation), support, and substitution (direct provision of services).

⁴ The ICRC protection policy defines what is meant by 'authorities and other actors': 'all authorities and bearers of arms (...) who are able to launch hostile action against persons or a population and who are responsible for protecting those who fall under their control'; available in International Review of the Red Cross (hereafter IRRC), Vol. 90, No. 871, 2008, pp. 751-775, <http://www.icrc.org/eng/resources/documents/article/review/review-871-p751.htm>

⁵ For the reader's sake, the term 'authorities' is used here to designate both State and non-State authorities.

⁶ The roots of behaviour in war: understanding and preventing IHL violations, ICRC, Geneva, October 2004, available at: <http://www.icrc.org/eng/resources/documents/publication/p0853.htm>.

در تنظیم کیفر خواست با گواهی دادن یا افشای اطلاعات مربوط به فعالیت‌های خود سر باز می‌زند، متعارض بنظر برسد.

- درخواست شفاف سازی و نتایج سریع: کمیته بین المللی صلیب سرخ نیز همچون سایر بازیگران بطور فزاینده مخاطب درخواست‌هایی مبنی بر شفاف سازی و نتایج سریع و ملموس است. استراتژی آن حاکی از ایجاد تدریجی گفتگوی محرمانه با مقامات است که به نظر انتظارات را برآورده نمی‌سازد. گسترش و تنوع سریع تکنولوژی‌های اطلاعاتی که بطور روزافزون پیچیده و غیرقابل کنترل می‌شوند، رفته رفته تضمین اینکه اطلاعات محرمانه کمیته بین المللی صلیب سرخ که طی گفتگوی دو جانبه با مقامات بدست آمده در مقایسه با اقدامات فنی و انسانی، چه بطور عمدی و یا اتفاقی و چه درون سازمانی یا برون سازمانی فاش ناپذیر باشند، دشوارتر می‌گردد.

۱- محتوای رهیافت محرمانه کمیته بین المللی صلیب سرخ

رهیافت محرمانه که در متقاعد نمودن یک مقام مسئول جهت ایفای تعهداتش بدون توسل به فشار عمومی نقش دارد ابزاری در راستای هدف کمیته بین المللی صلیب سرخ است و هرگز خود به تنهایی هدف یا اصل لاینفک نبوده است. این رهیافت بر شیوه ای آزموده شده مبتنی است اما فقط زمانی کارآمد است که کمیته بین المللی صلیب سرخ اطمینان یابد مقامات مایل به مشارکت بوده و گفتگوی دو سویه محرمانه می‌تواند منتج به نفع عینی برای قربانیان خشونت گردد. رهیافت مورد بحث باید بعنوان پروسه ای پویا که بیانگر پیشرفت نتایج و ایفای تعهدات مقامات مسئول در جهت توقف خشونت باشد، تعبیر و درک شود. هرگز نمی‌تواند با سکوت و یا با وضعیتی ثابت و نامطلوب که تمایلی به تغییر در راستای بهتر شدن از هر لحاظ نداشته باشد، توجیه گردد به همین دلیل کمیته بین المللی صلیب سرخ باید در موارد استثنائی که در آن‌ها رهیافت محرمانه منافع قربانیان را تأمین نمی‌کند، آگاهانه و عمدانه اجرای آن را کنار گذاشته و بر طبق سیاست‌های اجرایی خود متناسب با مواقع خشونت عمل نماید.^۷

۱-۱ نتایج تضمین شده

رهیافت محرمانه به کمیته بین المللی صلیب سرخ اجازه ایجاد فضایی برای گفتگو میان کمیته و مقامات را اعطاء می‌نماید که در این فضا دو طرف با دید افزایش احترام به قواعد حقوق بشردوستانه با یکدیگر همکاری نمایند و اقدامات اصلاحی لازم در موارد نقض قواعد مزبور را اتخاذ کنند. همزمان

⁷ 'Action by the International Committee of the Red Cross in the event of violations of international humanitarian law or of other fundamental rules protecting persons in situations of violence' (hereafter Policy on ICRC action in the event of violations), in IIRC, Vol. 87, No. 858, 2005, available at: <http://www.cicr.org/eng/resources/documents/article/review/review-858-p393.htm>

با توسعه گفتگوها با مقامات، کمیته بین المللی صلیب سرخ به تلاش‌های صورت گرفته، نتایج بدست آمده و محدودیت‌های اساسی موجود در هر موقعیت توجه می‌کند.

۱-۲ حمایت از قربانیان موقعیت‌های خشونت آمیز

اطلاعات محرمانه گردآوری شده، بدست آمده یا دریافتی توسط کمیته بین المللی صلیب سرخ در جریان مأموریت بشردوستانه خود، همواره فقط به منظور کاهش مصائب قربانیان موقعیت‌های خشونت آمیز مبادله می‌شوند. فعالیت کمیته بین المللی صلیب سرخ بطور موسع توسط اصل اخلاقی مسئولیت پذیری که تصمیمات سازمان را تابع ملاحظه نتایج مورد انتظار برای قربانیان قرار می‌دهد، هدایت می‌شود.^۸ این تبعیت، مأموریت کمیته جهت حمایت از زمینه‌های عملیاتی است. بنابراین افشای اطلاعاتی که امنیت افراد را (که منابع آن هستند) تحت الشعاع قرار دهد، از جمله در زمینه‌ی گفتگوی دو جانبه محرمانه با مقامات مسئول، ممنوع می‌باشد.

۱-۳ شفاف سازی درباره ماهیت مشروط رهیافت محرمانه

کمیته بین المللی صلیب سرخ در گفتگوی خود با مقامات تضمین می‌کند که رهیافت محرمانه‌اش قطعی و بی قید و شرط نباشد. کمیته مزبور تصریح می‌دارد که این رهیافت منوط و وابسته به پیشرفت حاصله و کیفیت گفتگوهاست. موافقتنامه‌های منعقد شده میان مقامات و کمیته بین المللی صلیب سرخ حاوی شرط الزام آوری مبنی بر محرمانه بودن مطلق کمیته نیستند. سیاست راهبردی کمیته بین المللی صلیب سرخ در شرایط تجاوز و تخطی، یک سند عمومی است^۹ و تصمیم بر تخطی از گفتگوهای دوجانبه محرمانه در شرایط خاص، در این سند گنجانیده شده است.

۱-۴ نمایندگی خلاقانه و متمرکز

در موارد نقض‌های ایجاد و شناسایی شده از قواعد حقوق بین الملل بشردوستانه و دیگر قواعد بنیادین مربوط به حمایت از افراد در شرایط خشونت بار، رهیافت محرمانه باید موسع، نظام مند و خلاقانه باشد. کمیته بین المللی صلیب سرخ با بکارگیری شیوه‌های گوناگون در نهادهای قدرت یا ساختارهایی که قادر به اصلاح وضعیت هستند، بدنبال مراکز پشتیبان است. در وهله نخست و به عنوان اولویت، در جستجوی مرتکبین اصلی تجاوزات است، مضافاً اینکه با کسانی که نفوذی بر آنها دارند نیز مذاکره

⁸ In this regard, see Max Weber, Politics as a vocation (available at: <http://anthropos-lab.net/wp/wpcontent/uploads/2011/12/Weber-Politics-as-a-Vocation.pdf>), for a discussion of the ‘ethic of responsibility’ (verantwortungsethisch) versus the ‘ethic of ultimate ends’ (gesinnungsethisch). The ‘ethic of responsibility’ presupposes that an organization must be held to account for the foreseeable consequences of its actions. The ‘ethic of ultimate ends’ posits, on the contrary, that the affirmation of a fundamental moral principle, even if the consequences are unfortunate, outweighs all other considerations.

⁹ See also section 4.1.1 below.

می‌کند. استراتژی کمیته بین المللی صلیب سرخ قادر به شمول اقدامات دیگر نیز هست^{۱۰} که موجب سلب سیاست مصلحت اندیشی در خصوص اطلاعات محرمانه در اختیار آن، نخواهند بود.

۲- دلیل وجودی رهیافت محرمانه کمیته بین المللی صلیب سرخ

۲-۱ دسترسی به قربانیان

بمنظور به سرانجام رساندن مأموریت خود، کمیته بین المللی صلیب سرخ در نظر می‌گیرد که باید دسترسی مستقیم و مستمری به افرادی که قربانی شرایط خشونت بار هستند، وجود داشته باشد. رهیافت محرمانه بر آن است تا دسترسی به مسئولین اعمال کنترل بر رهیافت یا مقاماتی که قادر به تسهیل مراجعه به آن هستند را میسر سازد. سهولت دسترسی به افراد مبتلا به برای کمیته بین المللی صلیب سرخ این امکان را فراهم می‌آورد که عینی‌ترین اطلاعات ممکن در مورد مشکلات مؤثر بر آن‌ها را در اختیار داشته و اقدامات بشردوستانه مقتضی را فراهم نموده و بر مبنای حقایق موجود گزارشاتی ارائه نماید. بعلاوه این رهیافت به تقویت شرایط امنیتی کارکنان کمیته بین المللی صلیب سرخ در زمینه مأموریت آن‌ها که گردآوری حقایق مورد نیاز برای ارائه گزارشات معتبر است، کمک می‌نماید. لازمه کلی دستیابی به افراد و تأمین امنیت کارکنان کمیته در کنار حمایت فردی از قربانیان خشونت هرگونه تصمیمی مبنی بر نقض رهیافت محرمانه را منتفی می‌سازد.

۲-۲ پیامد منطقی اصل بی طرفی

با رد اولویت بخشی به یک طرف نسبت به طرف دیگر، یا بطور کلی تر، با عدم ورود در هر مسیری که کاملاً بشردوستانه نباشد، کمیته بین المللی صلیب سرخ همواره بدنبال ارائه تصویری است که پذیرش بی طرفی را بارور و مسیر گفتگوی مشترک را هموار سازد. به این دلیل است که احترام به اصل بنیادین بی طرفی^{۱۱} که کلید تضمین توانایی کمیته بین المللی صلیب سرخ در انجام فعالیت‌های آن است، بسیار با اهمیت می‌باشد. رهیافت محرمانه به تقویت اعتبار تعهد آن به بی طرفی سیاسی کمک می‌کند.

۲-۳ شناخت و حمایت از تعهد حقوقی قابل اعتماد بودن کمیته بین المللی صلیب سرخ توسط جامعه بین الملل

¹⁰ Such as suspending or stopping activities.

¹¹ For a definition of the principle of neutrality, see The Fundamental Principles of the Red Cross: commentary, Jean Pictet, 1979, available at: <http://www.cicr.org/eng/resources/documents/misc/fundamental-principles-commentary-010179.htm>.

جامعه بین الملل بطور گسترده دریافته است که رهیافت محرمانه ابزاری در توانمند سازی کمیته بین المللی صلیب سرخ در ایفای مأموریت آن است. محکمه‌ی بین المللی کیفری برای یوگسلاوی سابق^{۱۲} در تصمیم خود در سال ۱۹۶۶ دریافت که حقوق بین الملل عرفی به کمیته بین المللی صلیب سرخ حق مطلق در عدم افشای اطلاعات مربوط به فعالیت‌هایش را می‌دهد. در تحقق چنین نتیجه‌ای، این محکمه سابقه سه مورد از هفت اصل اساسی جنبش -بیغرضی، بی طرفی و استقلال- و تصویب تقریباً جهانی کنوانسیون‌های ژنو را مورد توجه قرار داد. محکمه بررسی نمود که در بافت رویه‌های حقوقی، کمیته بین المللی صلیب سرخ حق عدم افشای اطلاعات را در صورتی که تشخیص دهد افشای آن‌ها اجرای مأموریتش را مخاطره آمیز می‌نماید، برای خود محفوظ می‌دارد. این تصمیم توسط سایر دیوانهای بین المللی کیفری نیز تأیید شد.^{۱۳}

مضافاً اینکه بسیاری از موافقتنامه های ستادی که کمیته بین المللی صلیب سرخ با دولت‌هایی که اجرا کننده عملیات هستند، امضاء نموده نیز شرط تضمین چنین مصونیتی برای کارکنان کمیته در دادگاه‌های کشورهای درگیر، گنجانده شده است.

۳- عدم وابستگی کمیته بین المللی صلیب سرخ در مورد کاربرد اطلاعات محرمانه

کمیته بین المللی صلیب سرخ بموجب قانون قابل اعمال، محق است در هر زمان و شرایطی تصمیم بگیرد که چه نوع اطلاعاتی را با طرفین (مقامات دولتی یا غیردولتی - اشخاص ثالث)^{۱۴} در میان گذارد. تصمیمات مبنی بر انتقال اطلاعات محرمانه تنها توسط کمیته و بر مبنای رویه داخلی مورد توافق آن اتخاذ می‌گردند. چنین تصمیماتی باید با اصول بنیادین استقلال، بی طرفی و بی غرضی مطابقت داشته و منافع ذینفعان از عملکرد کمیته را نیز لحاظ نماید. این رویه در گزارشات دوجانبه محرمانه، گزارشات عمومی و اقدامات تمهیدی رعایت می‌گردد. کمیته بین المللی صلیب سرخ هرگز اطلاعاتی را که در آن‌ها نام آسیب دیدگان از سوء استفاده و خشونت ذکر گردیده برای مقامات مسئول یا اشخاص ثالث فاش نمی‌کند مگر در صورت رضایت صریح خود این افراد.^{۱۵}

¹² ICTY, Prosecutor v. Blagoje Simic, Milan Simic, Miroslav Tadic, Stevan Todorovic and Simo Saric, IT 95-9-PT, Trial Chamber III, Decision, 27 July 1999.

¹³ Specifically, the International Criminal Tribunal for Rwanda and, indirectly, the Special Tribunal for Sierra Leone. Rule 73 of the Rules of Procedure and Evidence of the International Criminal Court expressly recognizes that the information held by the ICRC is not subject to disclosure. The Rules of Procedure and Evidence of the Special Tribunal for Lebanon and those of the Mechanism for International Criminal Tribunals both contain a similar provision.

¹⁴ 'Third parties' refers to any entity that is not already targeted by the confidential approach (other States, interest groups, civil society players, local and international media).

¹⁵ See point 4.1.1 below.

چنین اطلاعاتی پس از گذشت مدت زمان تعیین شده در قواعد حاکم بر دسترسی به آرشیوها، تنها در اختیار اشخاص کاملاً معتبر قرار می‌گیرد.^{۱۶}

۴- نقض رهیافت محرمانه

۴-۱ نقض عمدی رهیافت محرمانه توسط کمیته بین‌المللی صلیب سرخ

۴-۱-۱ واکنش و تقبیح عمومی

سیاست اقدام کمیته بین‌المللی صلیب سرخ در موقعیتهای خشونت بار، بر شرایطی که در آن، کمیته از رهیافت محرمانه تجاوز می‌کند، حاکم است.^{۱۷} علیرغم گزارشات مکرر تهیه شده در شرایط دوجانبه و محرمانه، مقامات مسئول از توصیه‌های کمیته تبعیت ننموده و همواره بطور جدی از حقوق بین‌الملل بشردوستانه و دیگر قواعد بنیادین در حمایت از افراد در شرایط خشونت بار تخلف می‌کنند و یا اجازه اعمال چنین تخلفاتی را می‌دهند. به همین سبب لازم است کمیته بین‌المللی صلیب سرخ با شیوه‌ها و گام‌های دیگری در جهت تأمین منافع افراد تهدید شده و یا تحت تأثیر قدم بردارد. این گام‌ها ممکن است به دو صورت باشند:

- تهییج افراد ثالث

- تقبیح عمومی خشونت‌های اعمالی و/یا کیفیت گفتگو با مقامات مسئول

بنابراین کمیته بین‌المللی صلیب سرخ بطور یکجانبه و تعمدی، با توجه به وخامت اوضاع تصمیم می‌گیرد اطلاعاتی را که تابحال بخشی از دیالوگ محرمانه با مقامات بوده، فاش سازد. تصمیم مزبور توسط بالاترین مجموعه‌های تصمیم‌گیری در اهداف کاملاً بشردوستانه کمیته بین‌المللی صلیب سرخ و بعنوان آخرین راه در شرایطی که شیوه‌های دیگر پاسخگو نباشد، اتخاذ می‌شود. اطلاعات فاش شده باید فقط حاوی عناصر کاملاً ضروری و مکفی برای نشان دادن غیرقابل قبول بودن شرایط از منظر حقوق بشردوستانه باشند. تنها هدف افشای اطلاعات مورد بحث، پشتیبانی از تلاش‌های کمیته بین‌المللی صلیب سرخ در راستای دستیابی به نتیجه مطلوب است.^{۱۸} بطور کلی به مسائل زیر می‌پردازد:

- ملاحظات صورت پذیرفته در خصوص حقوق مورد نقض

- کیفیت گفتگو و ماهیت یا نتایج همکاری بین کمیته بین‌المللی صلیب سرخ و مقامات مسئول

¹⁶ See point 4.1.2.a below.

¹⁷ See note 6 above.

¹⁸ In exceptional cases, the ICRC can be prompted to denounce major violations even if there is no hope of a tangible outcome.

اطلاعات محرمانه انتقال یافته به اشخاص ثالث هیچگاه حاوی نام افراد مرتکب تخطی و نقض نیست. افشای اطلاعات محرمانه ممنوع است، مگر طبق مفاد سیاست عملکردی کمیته بین المللی صلیب سرخ در حین بروز نقض.^{۱۹}

تهییج: گزارشات با هدف تهییج، بیانگر نقض محرمانه بودن هستند اما تا جایی پیش نمی‌روند که مشمول تقبیح عمومی شوند. کمیته بین المللی صلیب سرخ ممکن است به شیوه مورد نظر و بطور استثنایی، تصمیم به در میان گذاشتن اطلاعات محرمانه با شمار محدودی از مقاماتی بگیرد که دارای سمت و موقعیتی دارای منشاء اثر بر اوضاع بشردوستانه هستند.

در صورتیکه کمیته بین المللی صلیب سرخ تصمیم بگیرد به استراتژی تهییج متوسل شود، رعایت برخی پارامترها را تضمین می‌کند:

- اهداف گزارشات بر اساس موضوع و به ویژه با توجه به قدرت تأثیرگذاری بر مقامات مسئول، انتخاب می‌شوند.
- ظرفیت اهداف در جهت احترام به ماهیت محرمانه اطلاعات انتقال یافته به آنها باید در طول پروسه تصمیم‌گیری کمیته بین المللی صلیب سرخ مورد بررسی قرار گیرد. تا حد ممکن، تعهد به رازداری باید از اشخاص ثالث تهییج شده درخواست شود. اما البته در خصوص مقامات مسئول تحمیل چنین تعهدی امکان‌پذیر نیست، زیرا تهییج بمنظور تأثیرگذاری بر اعمال آنهاست
- تقبیح عمومی: مقامات مسئول باید در کلیه موارد پیش از آنکه کمیته بین المللی صلیب سرخ تصمیم به نقض تعهد خود در خصوص محرمانه نگاه داشتن اطلاعات، از طریق تقبیح عمومی که بخشی از استراتژی ارائه است بگیرد، در جریان امر قرار گرفته و مطلع شوند. توسل به تقبیح عمومی کمیته را از الزام و مسئولیت گفتگو با مقامات مسئول فارغ نمی‌سازد.

سایر انواع عملکرد که نقض رازداری را در پی ندارند:

در مواردی که در آنها کمیته بین المللی صلیب سرخ متقاعد می‌شود نقض رازداری، بطور جدی می‌تواند به افرادی که مسئولیت حمایت از آنها را بر عهده دارد، آسیب برساند یا کارکنان خود را بخطر اندازد، اعمال و شیوه‌های دیگری همچون تعلیق فعالیت‌های خود یا عقب نشینی را بکار می‌بندد و حق اظهار عمومی تصمیمات و ارزیابی مزایا و معایب چنین اقدامی را برای خود محفوظ می‌دارد.

¹⁹ The ICRC is regularly confronted with violations of lesser severity that do not fall within the scope of the Policy on ICRC action in the event of violations. They are the subject of bilateral confidential representations until such time as they attain the degree of severity described in the Policy.

۴-۱-۲ سایر نمونه‌هایی که در آن‌ها کمیته بین‌المللی صلیب سرخ تعمداً رهیافت محرمانه را نقض می‌کند.

الف- دسترسی به آرشیوهای کمیته بین‌المللی صلیب سرخ: رهیافت محرمانه کمیته بین‌المللی صلیب سرخ علاوه بر مشروط بودن، از لحاظ زمانی هم نامحدود نیست. سیاست حاکم بر دسترسی به آرشیوها، پس از دوره‌های زمانی تعیین شده در قواعد موجود، اجازه دسترسی به تمامی اسناد تهیه شده و به دست آمده توسط کمیته بین‌المللی صلیب سرخ را می‌دهد.^{۲۰}

ب- نمونه‌هایی که در آن‌ها کمیته بین‌المللی صلیب سرخ از حق خود مبنی بر افشای اطلاعات صرف‌نظر می‌نماید. کمیته بین‌المللی صلیب سرخ در حقوق بین‌الملل از حق عدم افشای اطلاعات مربوط به فعالیت‌های خود بهره‌مند است.^{۲۱} این حق در قالب مصونیت اذعان و گواهی بروز می‌نماید. همانطوریکه ملزم به اذعان و گواهی نیست، تصمیم در خصوص افشای اطلاعات تحت اختیار، در محضر دادگاه یا هر نهاد هم‌تراز دیگر نیز با کمیته بین‌المللی صلیب سرخ است. تصمیم استثنایی در خصوص همکاری با یک مجموعه قضایی، تحقیقی، کمیسیون حقیقت‌یاب یا دیگر مجموعه‌های مشابه، بر اساس تحلیل موشکافانه موقعیت و نتایج بالقوه آن برای کمیته، فعالیت‌هایش در آن زمینه‌ها و افراد دخیل در پروسه قضایی یا انواع دیگر پروسه‌ها اتخاذ می‌گردد.

۴-۲ یک کارمند کمیته بین‌المللی صلیب سرخ بطور قراردادی متعهد می‌شود،^{۲۲} اطلاعات محرمانه را جز هنگامی که اجازه چنین کاری توسط نهادهای صلاحیت‌دار به وی اعطا شده، فاش نسازد. معه‌ذا ممکن است اطلاعات بدون اعطای مجوز، به واسطه بروز یک اشتباه، تخلف یا عمد و عمل یکجانبه، علنی گردند. کمیته بین‌المللی صلیب سرخ اقداماتی در جهت تضمین عدم بروز چنین مواردی و لحاظ اقدامات اصلاحی در صورت بروز، در نظر گرفته است.

²⁰ At present, after 40 years for general files and after 60 years for files containing personal information. See Article 7 of the Rules governing access to the archives of the International Committee of the Red Cross, in Jean-François Pitteloud, 'The International Committee of the Red Cross reduces the protective embargo on access to its archives', IRRC, Vol. 86, No. 856, 2004, p. 961, available at: http://www.icrc.org/eng/assets/files/other/irrc_856_pittelou_eng.pdf.

²¹ See point 2.3 above

²² The pledge of discretion signed by all ICRC staff stipulates that they must 'maintain the utmost discretion (...) with regard to matters that (they) are called upon to deal with or that come to (their) knowledge in the course of (their) activity at the ICRC, and consider (themselves) bound by an obligation analogous to that of professional secrecy'. Any information they obtain in the performance of their duties belongs to the ICRC. Persons under contract to the organization are therefore not free to use such information as they see fit. The ICTY decision in the Simic case (see above, note 11) implicitly recognizes that the information belongs to the ICRC and not to the individual working for it.

۳-۴ نقض رازداری توسط مقامات طرف گفتگوی محرمانه با کمیته بین المللی صلیب سرخ

یک مقام مسئول یا نمایندگان وی ممکن است نهایتاً تصمیم بگیرند، اطلاعات محرمانه ای که توسط کمیته به آن‌ها انتقال یافته را، علنی سازند. کمیته بین المللی صلیب سرخ مسئول این نقض نیست و چنانچه اطلاعات ناقص و مغرضانه باشند، حقایق را بازسازی می‌نماید. برای مثال ممکن است در صورتیکه قسمت‌هایی از سندی بدون موافقت کمیته افشا شده باشند، کل سند را منتشر نموده یا توضیح دهد که چرا و تحت چه شرایطی به اطلاعات دست یافته و مخاطبین آن چه کسانی بوده‌اند. همچنین محتمل است، چنین اقداماتی را حتی در صورت نقض غیر عمدی محرمانه نگاه داشتن اطلاعات و یا نقض ارتكابی توسط اشخاص ثالث نیز انجام دهد.

۱-۳-۴ افشای اطلاعات به دلایل حقوقی یا سیاسی

انتقال اطلاعات محرمانه به مقامات، ریسک افشای اطلاعات در شرایط خاص را افزایش می‌دهد. ریسک مزبور ممکن است اساساً حقوقی باشد: بازه زمانی لازم برای دستیابی به آرشیوهای ملی، دستور الزام آور به نهاد اطلاع رسانی در جهت انتقال اطلاعات به مجموعه قضایی، یا ...

همچنین منشأ ریسک ممکن است سیاسی باشد: هرگاه مقامات در شرایط تغییر حکومت قرار گیرند، مقامات جدید بطور یکجانبه تصمیم به انتشار و اعلان اطلاعات محرمانه ای می‌گیرند که کمیته بین المللی صلیب سرخ در اختیار مقامات پیشین قرار داده بود.

تا حد امکان، کمیته بین المللی صلیب سرخ در مورد تأثیرات بالقوه زیانبار افشای اطلاعات محرمانه بر افراد، هشدار می‌دهد. بر مبنای حق شناسایی شده در حقوق بین الملل در افشای اطلاعات مربوط به فعالیت‌های خود، کمیته تأکید می‌کند که مقامات قضایی باید اطلاعات مربوطه را از لحاظ حقوقی مستند و معتبر در نظر بگیرند.

۲-۳-۴ علنی سازی گسترده اطلاعات محرمانه در همان ساختار دولتی

بر اساس ماهیت مشکلات بشردوستانه مورد مواجهه و کمیته بین المللی صلیب سرخ لیست مقاماتی را که با آن‌ها مایل به گفتگوی محرمانه است، ترتیب می‌دهد و از ایشان درخواست می‌نماید اطلاعات محرمانه ای را که به آن‌ها انتقال داده، مطابق با اهداف مطلوب بشردوستانه بکار گیرند. معهدا مقامات در انتشار داخلی اطلاعات محرمانه دریافتی از کمیته، مختار هستند.

این سند سیاستگذاری، کاربرد اطلاعات محرمانه مربوط به ماهیت مأموریت کمیته بین المللی صلیب سرخ را مدیریت می‌کند. برای مثال تضمین احترام به حقوق بشردوستانه بین المللی و دیگر قواعد بنیادین.

رهیافت محرمانه هرگز نباید تحت عنوان مسیری عملیاتی در راستای تجویز نقض همراه با مصونیت تعبیر گردد بلکه هدف این سند ایجاد فضایی است برای گفتگوی با مقامات مسئول در مورد ملاحظات که بطور مستقل توسط کمیته ایجاد شده‌اند و در آن فضا سعی بر متقاعد نمودن آنها در اجرای تعداتشان می‌نماید.