

人满为患：无人之过？ 在押人员挣扎求存， 等待各方承担责任

樊尚·巴隆*

樊尚·巴隆已经在红十字国际委员会工作十余年，主要从事探视被剥夺自由者的工作。他目前担任红十字国际委员会保护部被剥夺自由者处和红十字国际委员会中央寻人局主任。他曾先后在阿富汗、利比亚、津巴布韦、巴基斯坦、也门、布隆迪及菲律宾等地担任保护工作代表。他拥有法学专业背景。

摘要

在出现过度拥挤问题的监狱开展探视工作，就是走进每位丧失自由者的个人生活，走进监狱中由在押人员和监狱工作人员组成的社区。红十字国际委员会代表们运用视觉、听觉、嗅觉和触觉，发挥同理心，付出时间悉心观察，探索存在的各种脆弱问题，了解在押人员和工作人员如何应对这些问题，理清此类监狱系统错综复杂的情况。在这些拘留场所，在押人员的尊严几乎荡然无存，但当他们从应对问题变为艰难求生时，他们忍受的痛苦则反映出过度拥挤状况已引发严重问题。因此，如果过度拥挤问题属于“无人之过”，那么刑事司法系统中所有个人和机构均负有解决该问题的义务。

关键词：拘留；过度拥挤问题；拘留条件；人道；拘留场所探视工作；红十字国际委员会；视觉；听觉；嗅觉；触觉。

.....

我要探讨在社会秩序之中，能不能有某种合法而又确切的行政规则，使人被当作人来对待，法律亦如此。在这一探讨中，我将始终努力把权利所惩罚的和利益所要求的结合在一起，以便正义与功利二者不被分立。

——让-雅克·卢梭，1762¹

引言

目前，一些监狱的收容率²已达到200%、500%、1000%、2000%。任何想要进行监狱探视的人，一推开牢房大门就能感受到监狱拥挤不堪的严峻现实³。除了统计数据所示的内容，无论在押人员判刑与否，也不论拘留场所属于哪种类型，这些拘留场所的共同特点就是对人类尊严的明显剥夺。根据公认的建议和标准，20平方米的牢房原本最多可容纳五至六人，但在过度拥挤的监狱，却挤进40人至50人，在极端情况下甚至达到100多人。在这样的条件下，难以想象他们如何忍受监禁生活，这样的日子也许根本无法称之为生活。

红十字国际委员会拘留工作代表在全球98个国家开展工作，探视被剥夺自由者并确保他们享有人道待遇。这些工作包括核查他们是否拥有可接受的生活条件、能否与家人保持联系、是否获得人道法和其他适用法律所规定的待遇。如必要，拘留工作代表还会与拘留当局开展对话，以制止任何形式的虐待行为并帮助当局改善在押人员的生活条件。⁴

本文旨在分享作者以红十字代表身份在长达十年的拘留场所探视工作中所获得的见解和体会。

1 Jean-Jacques Rousseau, *The Social Contract or Principles of Political Right*, trans. G. D. H. Cole, J. M. Dent & Sons and E. P. Dutton, London, Toronto and New York, 1782, p. 5.

2 定义：(特定日期“i”在押人员人数/理想容纳人数)×100

3 此处“监狱”一词为一般术语，包含各类拘留场所。

4 如欲了解更多信息，see Alain Aeshlimann, “Protection of Detainees: ICRC Action Behind Bars”, *International Review of the Red Cross*, Vol. 87, No. 857, 2005, available at: www.icrc.org/eng/resources/documents/article/review/review-857-p83.htm (所有网络参考资料均访问于2017年10月)。

感知在押人员的真实生活

红十字国际委员会探视工作的第一步通常是与监狱主管开展初步会谈，⁵会谈后开始参观拘留场所，这些过度拥挤的场所往往会给人带来强烈的情感冲击，严重挑战人们对人类尊严以及人类可承受限度的固有认知。这通常会严重影响外部人员的感受与认知，因为在高墙之外社区成员之间是互尊互敬、互爱互助的关系。从逻辑上讲，除了为挽救生命而必须采取行动的情况以外，红十字国际委员会代表探视此类拘留场所的第一项任务并不是立即着手解决问题的根源。在探视工作中，红十字国际委员会仅发挥人道作用，首要任务就是付出时间，关注、关怀在押人员，充分理解他们的处境，并如保罗·布维耶所述“在非人境地中从点滴小事上”提供人道关怀。⁶为进一步解决拘留场所状况和待遇问题而开展的分析工作，第一步就是要选好视角，以此了解拘留场所过度拥挤对所有受影响个人造成的切身危害，主要是在押人员身心所造成的危害。探视工作通常不受时间限制，因此，为完成第一步工作，代表们可以动用各种感官去感受并控制深深的不安情绪，付出必要时间去体会拘留场所过度拥挤所造成的各种具体感受。

听 觉

由于拘留场所建筑布局、收容情况以及探视期间开展的各项活动（如家属探视或通常需要使用音响系统的教育活动或宗教活动）的原因，代表们必须在听觉上不断调整，适应时而噪声鼎沸，时而冷漠、寂静无声的环境。在押人员身体公然受到束缚，甚或因拥挤的环境而被迫扭曲身体时，他们的声音也逐渐减小。人声或者一个或多个换气扇增加空气流通、制冷时嗡嗡作响的环境噪音，令人感觉仿佛置身于蜂巢之中。

⁵ 关于红十字国际委员会拘留场所探视工作模式，见上注。

⁶ Paul Bouvier, “Humanitarian Care and Small Things in Dehumanized Places”, *International Review of the Red Cross*, Vol. 94, No. 888, 2012, available at: www.icrc.org/eng/resources/documents/article/review2012/irrc-888-bouvier.htm.

对于拘留工作代表而言，保持听觉灵敏很重要，有助于更好地了解噪音过度可能引发的创伤，但他们往往难以找到可确保在押人员最低限度隐私的合适时间及场所，难以用有利于开展小组讨论或个人会谈的语调进行对话。代表只需寥寥数语便可激发在押人员的谈话热情，因为在押人员每日被迫为有限资源、片刻宁静和私人空间而激烈竞争。代表循序渐进地耐心开展工作，他们一个微笑、一个眼神、一个动作都有助于建立信任，为有意义的人道交流创造机会，帮助在押人员获得宝贵的片刻安宁，倾吐狱中生活状况，包括谈论日常生活和更重要的活动，这两方面均是他们保持存在感的基石。这常常能为在押人员提供一个接触外部世界的机会，与代表们倾诉自身感受，谈论文化、人间世事以及其他共同感兴趣的话题，这种两个人之间的交流是拘留场所探视工作中的重要时刻。

代表们不仅倾听在押人员的心声，还以同样的同理心和兴趣倾听工作人员的心声。拘留场所工作人员大都对监狱状况深感忧虑，而有时更是感到不堪重负，或者因为自己对改善情况束手无策而焦虑不堪。监狱恶劣的环境挑战着他们作为惩教人员的自尊心及工作积极性。他们除了要应对一些危机，每天还在承诺应履行的职责方面感到无能为力，这抹杀了他们在社会评价早已下降的惩教机构担任公职最后残存的自豪感。

视觉

红十字国际委员会拘留场所探视工作开展的数日内，资源匮乏的生活环境给代表们提供了一个擦亮双眼的独特机会。确定最合适地点后，利用耐心和分辨力，经过一段时间的思索，代表就能够基本了解监狱里的生活样貌。视觉评估的确能够获得无穷无尽的信息，在代表的视野内看到权利斗争、习惯、限制以及这些因素如何影响每一名在押人员，这些因素的动态、社会体系和关系：包括在押人员的皮肤状况、体形、制服外观、睡眠节律、在押人员和工作人员的活动和流动情况（包括处境不错和处境糟糕的人）、工作规律、可见的规则执行情况（或违反情况）、物品和餐具流动情况，甚至他们的喜怒哀乐。观察在押人员发挥创造力而有时又无奈地应对当前状况，试图理解拘留场所如何维持平衡、为谁以及为何实现平衡，这种平衡可能在何时、

如何被打破，何方能够从中受益或受损——会有无数情况展现在代表眼前。循序渐进地探究脆弱性问题，至少使代表了解拘留场所情况的冰山一角，让他们能够提供少许但切实的应对措施，或者向监狱当局提供切合实际的意见建议。所有这些洞见塑造了一个代表将身处其中的新世界。对于红十字国际委员会代表来说，这要求他们不断质疑自身认知、挑战固有认识和既定事实，同时不能想当然地枉下判断，因为每个监狱具体情况迥异，过度拥挤问题引发的后果也有所不同。

嗅 觉

人们往往能够最先通过气味发现问题。牢房如果过于拥挤且通风条件不佳，在押人员身体散发的体味就难以消散。通过气味，通常可以了解到个人卫生状况恶劣的情况，反映出牢房供水量减少、无法定期淋浴、缺少卫生用品，以及整体生活条件未达到既定标准和建议的问题。污水槽满溢，但从未排空（或全部流入附近溪流）；卫生间破损或者垃圾箱满溢等情况通常说明整个系统出现问题，需要剖析其中的每段过程，找到问题症结所在。经验表明，问题原因往往在一定程度上与监狱理想收容人数和实际人数之间的差异相关。

不过，气味也会透露出一些更为积极的信息，说明拘留场所尽管存在种种限制，但仍能保持某种平衡状态。例如，通过烹饪的气味，可以了解当局是否允许从外部采购生鲜或煮熟的食物，是否允许探监人员携带此类食物以补充监狱内并不丰富的餐食。任何被剥夺自由者都需要重新建立其生活标准，毋庸置疑的是，在很多情况下，尽可能类似家常饭的餐食有助于减轻压力、安抚心灵。有意思的是，不同监舍的菜单会反映出不同在押人员群体的生活方式，这取决于其国籍、信仰、以及因此被集中收押在哪一个群体。在这些小方面保持正常生活秩序是集体复原力的一个因素。在日常生活和物资供应主要由在押人员自行管理的国家更是如此，关注其食物供应链情况常常能够提供宝贵线索，帮助我们了解下列问题：应对过度拥挤问题的正式和非正式机制；监狱管理类型；监狱社区内人际关系的性质，包括权力结构、各种利益及互动关系；以及监狱内部和外部世界之间的渗透和影响。

触觉

触觉因人而异，原因是它与每个人的自我、个人与外部环境及其限制因素在意识层面和潜意识层面的关系以及其他人类学和文化因素紧密相连。对于冷热、干湿、软硬、风力或压力的感受，均会影响个人与其他人及周遭物体之间的关系。这通常会影响到拥挤监所中人员物资的流动以及监所的使用。

在过度拥挤的监狱里，当某一区域的在押人员感到痛苦、闷闷不乐，那么这种情绪就一定会影响监所的空间分配，导致在押人员之间出现明显划分，一边是拥有应对机制、可以选择位置的人，另一边是没有应对机制且存在诸多脆弱性的人。例如，有些牢房或地点尤其易受寒风侵袭或（在热带气候下）完全通风不畅，这些特点对于分析监狱动态至关重要。正是这种痛苦感将在押人员推向崩溃边缘，甚或危及监狱安全。被迫长年直接在冰冷的混凝土地板上睡觉是什么感觉？没有新鲜空气，没有空间伸展四肢是什么感觉？由于空间有限无法避免与同牢房的在押人员进行接触，又会对人的心理健康产生何种影响？在押人员会对即将到来的旱季、雨季或者预计出现的天气突变等状况感到恐惧和担忧，因为在监狱环境中这些状况可能会加剧过度拥挤问题所引发的后果。位于监舍尽头或走廊尽头的牢房往往条件最为恶劣，因此，很少有外部访客愿意探视这些区域，感受在押人员的痛苦。

对身体语言、姿态、身体接触的解读以及触碰某人或某物——或有时不去触碰——的意义，是一个内容极其丰富的知识领域，也是与在押人员和监狱工作人员进行沟通交流的渠道。在过度拥挤的监狱，能一起分担非自愿的负担，承受各种限制、乐于接受他人想法并尊重当地规则的人往往更易获得接纳。对红十字国际委员会代表来说，这意味着理解何种行为被当地接受、何种行为不被接受，并且要在人道待遇和不应被接受的非人待遇之间加以审慎区分。这迫使代表在人类价值观的范畴里思考，包括自身以及他人的价值观，同时还要努力既不放弃人道原则，也不因为出于习惯而适应了不可接受的情况。

复原力。耐心。放弃。无知。信念。转移。拥挤不堪的监狱中，每名在押人员仅有几平方厘米的个人空间，他们运用自省的力量，设法应对长年累月的无法活动的情况。应对机制通常会形成一种临时非正式的空间节约方式，重新定义了监狱社区内部有关空间、人际关系以及权威的概念。

走进监狱社区⁷

拘留场所极度拥挤的状况，会严重挑战个人信仰，不可避免地让人反思已有知识，迫使人们敏锐地洞察过度拥挤监狱的文化特殊性。当所有标准均失去意义时，惩戒方面的最佳实践往往无法实施。观察每位在押人员在由狱友和监狱工作人员组成的社区中的定位，并就监狱环境对其中微型社会的影响进行社会学分析是非常重要的。只有通过这种方法，代表才能在不打破现有平衡、不造成负面影响的前提下，了解在押人员面临的各种脆弱性。除了对过度拥挤的相关人道后果的根本原因进行系统分析外，把监狱社区与外部可能产生违法人员的类似社区进行对比，将帮助我们更好地了解并对某一监狱的特殊状况获得新见解。

在许多国家，标准监舍采取集体宿舍形式，有时配有双层床；在拥挤的监狱，用于休息的空间往往极为有限。然而，对于个人空间的基本需求——即便是可获得的最小一块地方——均难免导致对空间进行一些形式的创造性分隔，包括（在没有床垫时）使用任何现有材料对地面空间进行简单划分、用旧毛毯或蚊帐做成临时床垫，有时甚至还用木板、塑料或铁板搭建临时房间。这些方法可以创造出私人空间，通常可供单人或双人使用。拥挤情况加剧时，此类私人空间就变为少数在押人员享有的特权，他们根据自行决定的各种因素来增加个人空间。此类空间如此之多，致使集体监舍等开放空间变为迷宫一般，而有些区域从来无法得到日光和新鲜空气。除了监狱隔墙，没有什么能限制人类的创造力。白天，一个临时空间可用作办公室、配偶探监的私人场所、商店或做祷告的神圣场所。这些临时空间也可供长期出租，租金取决于空间位置、大小、舒适度及通风条件。这一点往往反映了监狱外部的社会状况，在高墙内重构了高墙外的社会等级和结构，常常意味着最为富有或有权势的在押人员有能力建造、租用或购买一块好地方，而其他人员只能使用地板和公用空间。有些人在墙上

7 此处“社区”一词是指与监狱相关的各类人员所形成的一个整体：在押人员、工作人员、经授权的探监人员以及服务供应方，如少数当地非政府组织和宗教团体代表。

贴满亲人照片，而另一些人将装有个人物品的塑料袋挂起来，算是体现隐私的唯一方式。有些人休息空间狭小，而另一些人则被迫轮流休息或者为最大限度利用地面空间而把身体叠在一起。

雷蒙德·纳拉格教授⁸在菲律宾奎松城监狱饱受7年牢狱之苦后获得无罪释放，正如他所述，在过度拥挤的监狱中，为实现个人利益最大化，在押人员、监狱工作人员和探视人员必须在两个体系之间摸索前行。第一个体系由监狱规章构成，而第二个体系则由一系列旨在规范并有可能改善监狱日常生活的非官方规则组成。这两个体系之间界限模糊，一方面是官方允许的行为，另一方面是为改善生活状况在某些狱警审慎而自得的支持下可获得的服务、商品或待遇。当监狱人口规模严重超出监所可容纳人数，同时监狱工作人员与在押人员比率远低于理想标准时，相关人员确实必须做出调整。另外一个调整就是将某些管理职务和监狱服务交下放给在押人员执行，如纪律工作、日常清点人数工作、一些清洁、维修、康复工作、或法律助理工作，有时甚至还包括初级医疗服务工作。这些工作有两种组织形式，一种是由囚犯自身团体来组织，如兄弟会、团伙、族裔群体或根据地域来源形成的团体；另一种是由牢房或监区领导等有威望的在押人员来组织，并由其信赖的在押人员予以实施。这些权力又会通过金字塔式领导层级、任务分配和利益交换进一步下放。这一体系需要经费和地盘等手段才能得以实施与维持。重要的是，这些调整对许多人获得保护和服务至关重要。

研究现有文献、与拘留场所内外相关参与方进行会谈、在监狱探视工作中耐心了解情况，无疑有助于红十字国际委员会工作人员了解此类拘留场所的二元体系，有助于深入挖掘浅层与深层问题。从人道角度来看，有必要分析过度拥挤问题对拘留条件和待遇所产生的影响，并找出该问题给拘留场所脆弱性方面造成的后果(收容率低时，则未必会出现此类后果)。

8 Raymund E. Narag, *Freedom and Death Inside the Jail: A Look into the Condition of the Quezon City Jail*, ed. Rod P. Fajardo III, Supreme Court of the Philippines and United Nations Development Program, Manila, 21 January 2005.

在押人员自主管理占主导的几个惩教系统中，纪律制度主要由囚犯自主管理，往往依靠一系列详尽完善的规则和功能来代替监狱工作人员，这是由于工作人员人数较少，无法随时随地确保公平的纪律监管制度得到实施。尽管所有国际建议都反对，这种实际上的自我管理纪律制度却往往成为“常规”做法，原因在于惩教机构并不具备符合实际在押人口规模和落实官方纪律制度所需的资源和专门设施。然而，这也有积极的一面，即在押人员社区团体或分团体（团伙、兄弟会或忏悔小组）通常可以代替提供监狱中无法抵及在押人员的各类社会服务或维护服务。例如，在押人员团体可以建立自己的筹资、奖学金体系，以及与民间社会——包括外部组织——形成合作伙伴网络，帮助最贫困的在押人员及其家人获得监狱内外的各种服务。这可以包括当针对在押人员的现有机制无法满足需求时，为在押人员支付外部医疗服务费用。例如，当仅有的一名监所护士由于一人负责数百名囚犯而无法或无法迅速启用现有机制时，或者转诊机构要求进行监狱经费覆盖范围外的医疗检查项目时，囚犯自治组织就可以帮助支付相关费用。此外，如果条件允许，还会经常出现一名或多名囚犯经他人指导后，在拥挤的空间内组织开展教育、改造、运动或创意活动。

面对过度拥挤的监狱中错综复杂的体系，并且出于遵循公正的工作方法对平衡的重要性的谨慎要求，红十字国际委员会与拘留当局在结束探视时开展的保密对话有时会变得极为复杂。增加一个风扇或烹饪电炉可极大地改善在押人员的生活条件，但也可能导致脆弱的电路超负荷运作。在私营医院获得比转诊公立医院更加优质的医疗服务可能是更加高效的办法，但这种做法可能违背某项机构医疗转诊政策。超出监狱规章规定的上限，允许更多人员探监定能为一些在押人员带来慰藉，但也可能导致在押人员间待遇不平等，继而影响他们与当局的关系。在这些情况下，红十字国际委员会代表经常要面临公平与道德之间、风险管理与在押人员最大利益之间、技术可行性与系统复杂性之间、有时甚至是允许实施的行为和高于一切的人道原则之间的两难选择。如果过度拥挤问题极为严重，那就不能将社区交流互动局限于现有的可适用的软硬法规章框架。社会习俗、当地传统、非正式规则以及一系列惩教人员对这些规则根据当地文化进行的灵活解释，有助于1) 创造一个可预测的环境，帮助监狱社区大部分成员更轻松

地理解拘留场所的状况，2) 确保人员安全与人类尊严之间的脆弱平衡，3) 保持相关在押人员的复原力，有时效果极佳。

过度拥挤问题：现代“刑罚经济”的一个复杂概念⁹

探视工作结束后，需要投入另一项极其复杂棘手但又十分有意思的任务：与当局一道应对过度拥挤问题的根源及其后果。每个拘留场所都各有其特殊性——包括司法表现形式和刑罚哲学等与身份和主权紧密相关的特殊性——因此必然需要作出妥协并尊重敏感问题。在以个人、系统及社会维度为特征的监狱环境中，更难在这些相互对立的因素之间求取平衡。红十字国际委员会的行动纯属人道性质，这为讨论监狱过度拥挤问题提供了一个易于接受的理由。红十字国际委员会的中立性、独立性和公正性，有助于协助与刑事链条上的相关实践者在宽松的氛围中开展消除污名化的技术对话。

众所周知，在过度拥挤这一概念背后，在分担相关义务和责任的机构背后，都是活生生的人。的确，除了在押人员和惩教官员这些受拥挤问题影响最严重的人员，警察、调查人员、法官、法庭工作人员、辩护律师和公诉人、缓刑官员和假释官员、地方当局甚或在押人员的邻居、其他目击证人等也是过度拥挤故事的参与者。不幸的是，这些故事往往不是皆大欢喜的结局，相反，它们最普遍的结局是背负着人类苦难和伤痛的污名。对过度拥挤状况之成因、负担及可行缓解措施、影响因素或解决方案进行的研究，迫使我们把刑事链条中每日经历这一现实的所有人员纳入考量范围。他们的过往经历、性格、职业实践及能力、他们之间的互动及地位均可能影响过度拥挤问题的形成原因，这些因素看似微不足道，却会成为找到补救办法及确定今后方向的关键因素。从了解全局的角度，共同探究拘留场所个体的日常实践，就能够使我们采用更精准的因地制宜的方法，且使地方行为体掌握自主权。

9 Translation of “l'économie du châtement”, from Michel Foucault, *Surveiller et punir*, Gallimard, Paris, 1975.

应对多层次问题时，由于无法进行简单分析或找到明显的解决方案，因此采用线性思维必定会失败。在监狱环境中，当其某一组成部分或工作过程发生变化时，如果监狱自身可以立即进行系统性调整并恢复内部平衡，那么系统性和创新性思维都可为寻求可持续解决方案提供有意义的全新视角。在过度拥挤的监狱中，如果规划工作并未考量其他无法正常运转或遭受过度拥挤问题破坏影响的监狱工作流程、次级体系及各项服务，那么应对某一不良后果的努力极有可能收效甚微。的确，除了拘留场所设施状况迅速恶化外，往往是缺乏预算灵活性而无法立即调整收容能力，使得在押人员和监狱工作人员成为过度拥挤问题的日常受害者。获得服务的机会往往受各种因素限制，因此为开展以询证为基础的诊断分析工作并实现以结果为导向的目标，我们需要将这些因素纳入考量。因此，解决过度拥挤问题所产生的一些后果需要各方全面参与的系统性方法以减轻制约因素并管理假设。惩教方面的最佳实践以及其他规范，要求应将各方面专业经验相结合。在开展探视工作和项目实施期间，红十字国际委员会日益需要在惩教事务和监狱管理方面掌握非传统性、更具技术性以及多学科的专业技能，同时在某些极端情况下，仍要采取实证方法。面对在押人员规模远远超出监管能力的情况，如果监狱工作人员早已无力应对日常强制性活动，那么仅通过修建或扩建在押人员休闲区域是无法改善监狱内日照条件的。如果拘留场所基本医疗体系各组成部分未受到重视，没有与监狱或惩教系统内其它（次级）体系整合在一起，没有履行保护义务的动力，那么应对过度拥挤所引发疾病（如结核病）的治疗工作，仅能发挥短期作用。为缓解拥挤问题，对在押人员的司法数据进行管理以推动迅速开展各种形式提前释放的申请工作，不仅需要软件设备到位，还需要对复杂信息管理系统的每个过程予以重视。

最后，在红十字国际委员会开展工作的许多国家（当然不止限于这些国家），面对日益恶化的趋势，人们开始清醒地思考过度拥挤问题的解决之道。除了个人和惩教系统层面的问题，我们现在注意到现代“刑罚经济”¹⁰这一复杂概念已对社会方方面面产生深远影响，波及各类机构并仿效错综复

¹⁰ 见上注9。

杂的系统性机制。例如，待审人员的过度拥挤问题日益严重¹¹——目前全球有关监狱的一个主要趋势——往往反映了在押人员流动失衡以及对下列一个或多个方面产生影响的其他弊端：1) 入监（执法机关实施逮捕；采用监禁形式；缺乏非诉讼解决机制）；2) 出监（司法人员快速处理案件；法庭遵循的程序性规则；对于刑法的（严苛）解释）；3) 对于拘留和缓刑制度，缺乏具有一定规模的有效替代性措施；以及4) 监狱能力不足，无法遵循刑罚哲学与实践或社会趋势。

在社会层面上，人们应意识到拘留场所过度拥挤是一个严重问题，而且该问题并非无法避免。这种认识继而应推动社区参与，并促成一系列着力于长期政治和经济承诺的政策和战略。如果深层次、长期趋势不断促使在押人员数量增加，或者案件得不到更迅速的处理（不论结果如何），那么仅在监狱层面应对过度拥挤带来的后果则注定会失败。因此，采取任何行动之前，均须审慎确定问题所涉及的范围以及在刑事链条和整个社会中造成该问题的所有组成部分。成功减少过度拥挤诱因的第一步，就是所有相关方面集体承认存在问题，司法体系几大支柱和其他机关共同制定短期、中期及长期最佳应对策略，确保获得社会的支持。从本质上看，惩教科学涵盖的学科范围非常广泛，因此也应采取多学科方式来竭力应对过度拥挤问题的成因及后果。毫无疑问，要做到这一点，两大因素必须齐头并进，推动形成最为协调统一的治理表现形式：一方面是各类大小举措项目形成协调一致；另一方面是地方层面的行动得到自愿、有效的协调和评估，以取得长期成效。

结论意见

许多文献均涉及应对拘留场所过度的拥挤问题。许多国家也已出台各种政策、试点项目以及试图应对这一日益严峻问题的良好实践与规则。许多国家的刑事链条中都推行了许多相关项目、试点项目，论坛和倡议，本文不再详尽赘述。对于这项工作，完全不乏富有创造性的想法或倡议。有人提出应

¹¹ Penal Reform International, *Global Prison Trends 2016*, London, 2016.

对这一问题“不能仅停留在监狱层面，还需要各类政府机关在政策及整个社会层面采取整体协调的应对措施”，¹²这一说法似乎推动人们对当前工作状况开展评估。面对来自很多国家的数据，在过度拥挤监狱中尊严尽失的在押人员日常面临的现实情况和趋势，明显存在一个合理疑问：是否有哪些环节缺失？如果存在缺失，是哪些方面存在缺失呢？

前法国司法部长罗贝尔·巴丹特尔于2012年8月17日在接受瑞士《时报》采访时指出：

在我的研究过程中，我了解到一条影响在押人员生活条件的铁律：在民主国家，公众舆论是无法接受在押人员生活条件改善的速度快于监狱外社会最底层工人的条件改善的。对大众而言，很难想象犯罪入狱的囚犯比每天起早贪黑到工厂工作的无产阶级工人生活得更优渥。因此，如果整个社会不是在同时进步，甚至是更快的进步，就无法改善在押人员的状况。¹³

然而，目前的情况依然是，在过度拥挤问题严重的监狱中，除了红十字国际委员会工作人员送去片刻人道关怀并开展工作，有关方面日趋无法尽职履行照顾义务，这必然导致在押人员感到孤立无助、无能为力。在许多国家，即使社会整体经济状况逐年向好，监狱内部情况仍不可避免地日趋恶化。

确保被剥夺自由者的生命和尊严得到尊重：红十字国际委员会拘留场所相关工作

自1870年以来，红十字国际委员会一直致力于改善被剥夺自由者的人道处境。

12 Yves Daccord, in United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) and ICRC, *Handbook on Strategies to Reduce Overcrowding in Prisons*, UNODC Criminal Justice Handbook Series, Vienna, 2013, p. iv.

13 作者的译文。See “Robert Badinter: ‘Justice, que d’injustices commises en ton nom!’”, *Le Temps*, 17 August 2012, available at: www.letemps.ch/culture/2012/08/17/robert-badinter-justice-injusticescommises-nom.

红十字国际委员会为与国际性和非国际性武装冲突以及其他暴力局势相关的在押人员提供援助并因此而闻名。在其他情况下，红十字国际委员会也会尽可能采取行动改善被剥夺自由者的生活待遇和条件。

无论在押人员因何遭到逮捕或拘留，红十字国际委员会均致力于确保这些被剥夺自由者获得人道待遇以及人道的拘留条件。委员会还力图减轻在押人员家属的痛苦，特别是通过重建在押人员与家属之间的联系减轻其痛苦。

红十字国际委员会重点致力于防止酷刑和其他形式的虐待行为，极力防止失踪情况的发生并寻找失踪者下落、改善拘留条件（如获取食物、用水和医疗服务方面）、重建并保持家庭联系并确保对法律保障的尊重。在一些情况下，红十字国际委员会还协助获释在押人员重新融入社会。

红十字国际委员会开展的拘留场所相关工作以对此类场所内外情况的全面评估为基础。我们通过与拘留当局开展建设性对话、探视在押人员来推动开展评估工作。全面评估工作取决于下列五项基本条件。

红十字国际委员会必须：1) 有权探视涉及我们工作领域的所有在押人员；2) 有权进入在押人员使用的和用于管理在押人员的所有场所和设施；3) 获得反复探视的权限；4) 具有自主选择在押人员进行自由交谈和单独谈话的可能性；以及5) 确保当局将会向我们提供涉及我们工作领域的在押人员名单，或允许我们汇编此类名单。

下一步对所收集信息进行的分析可使红十字国际委员会确定在押人员面临的主要风险及其他影响其状况的因素，包括拘留当局在试图应对人道问题上面临的各种挑战。

在所有局势中，红十字国际委员会均与拘留当局合作，并期望他们采取确保人道待遇和人道的拘留条件的必要措施。为此，委员会与拘留当局开展双边保密对话，讨论其调查结果、相关国家和国际标准，以及改善被剥夺自由者状况所需的行动和资源。

红十字国际委员会根据对每一个局势的评估和分析，制定出最能有效满足在押人员需求的具体策略，策略内容可能包括红十字国际委员会针对单独在押人员、设施、机构和监管框架所采取的行动，还有帮助满足人道需求的各种材料或技术干预措施。在整个实施过程中，红十字国际委员会监督并调整策略，确保其行动可以对在押人员的状况产生切实的影响。