

编者按

武装冲突中的性暴力： 从打破沉默到 破除恶性循环*

.....

性暴力一直以来都被沉默所掩盖，并在很大程度上会继续如此。

然而，在沉默背后是一股股动力，其中包括性暴力的普遍程度及其给个人及社会造成的可怕影响，在过去的20年间人们逐渐对此有了更多的了解。特别是前南斯拉夫冲突和卢旺达种族屠杀揭开了这层面纱，将男人女人，男童女童，其家人和整个社区因性暴力而遭受的苦难展现在人们面前。

对武装冲突性暴力的可怖行径的公众认知和谴责逐渐增多，随之在许多领域取得了意义重大的进展。对性暴力后果的更多了解已使得不同的人道组织、联合国机构、民间团体、政府、军队和学者提出多项举措。《国际刑事法院规约》的发展有目共睹，其中包括大量的民间组织，这成为期待已久的澄清这一问题的机会。各国内法庭、地区法庭和国际法庭也建立了禁止和惩治武装冲突性暴力行为的强健的法律体系。尤其是特设国际刑事法庭已将充

* 樊尚·贝尔纳是《国际红十字评论》的主编。海伦·德拉姆是红十字国际委员会国际法和政策部部长，就国际法中与妇女相关的问题发表了大量著述。两位作者感谢《评论》的编辑助理埃尔维娜·波特莱 (Elvina Pothelet)，感谢她对这期专题的贡献。

满苦难的骇人事件记录在案，并使个人对这些行为负责。各种举措从人道的视角出发，涵括了加强和改进该领域的援助和保护工作。另外，根据男性和女性基于其生理和社会性别所具有的脆弱性，工作重点已经从冲突中女性的特殊困境转换到更为广泛的工作方法。

尽管如此，21世纪的武装冲突中继续上演着性暴力。因性暴力依然具有相当“隐形”的性质，想确定其数量仍旧极为困难，但现有估计指出，在当今世界的不同地区还上演着大规模的性暴力行为。¹研究表明所有冲突参与方，不论是国家武装力量，还是非国家武装团体和(或)多国部队，都实施过性暴力。²

今天，尽管我们了解了更多与冲突相关之性暴力的原因、规模和人们付出的代价，但是这些信息还有待转化成有效的预防和应对行动。

本期《评论》旨在讨论如何能进一步接触受害者并改善为受害者提供服务的质量，同时也制定有效的预防策略。本期遵循《评论》的编辑方针，涵括了多个学科。在这方面，它呼应了与武装冲突中性暴力进行抗争需要跨学科努力的观点，汇集了医疗卫生、政治科学、性别研究、历史学、法律和军事伦理等领域的专业知识。

但是在专家论述之前，本期《评论》首先以遭遇性暴力者的声音打开了话题。他们同意分享自己如何克服生活中随之而来的多重挑战。³《评论》向他们表达深深的感激，并希望其他人能够从这些走过愈合道路之人的心声中找到支持和引导。

1 正如无国界医生组织的弗朗索瓦丝·迪罗克 (Françoise Duroch) 和卡特琳·舒尔特-希伦 (Catrin Schulte-Hillen) 在本期《评论》中分享的数据所体现的。See also the Sexual Violence in Armed Conflict Dataset elaborated by the Harvard Kennedy School and PRIO, available at: www.sexualviolencedata.org/dataset/. For a description of the dataset and some findings, see Dara Kay Cohen and Ranghild Nordas, “Sexual Violence in Armed Conflict: Introducing the SVAC Dataset, 1989–2009”, *Journal of Peace Research*, Vol. 51, No. 3, 2014, pp. 418–428. 联合国秘书长潘基文也于今日指出2014年在叙利亚、尼日利亚和中非共和国充斥着强奸、性奴役和强迫性婚姻等令人极其痛心的报道。See Report of the Secretary-General, Conflict-Related Sexual Violence, 23 March 2015, UN Doc. S/2015/203, available at: www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2015/203.

2 见本期伊丽莎白·珍·伍德 (Elizabeth Jean Wood) 的文章以了解整体情况。

3 感谢红十字国际委员会一线代表处的支持，它们专门为本期《评论》对在哥伦比亚和刚果民主共和国所开展人道项目的受益人进行了专访。参阅本期“声音与视角”专栏文章《性暴力之后：康复之路》

多层次创伤需要综合应对措施

性暴力可以被广泛地定义为以武力、武力威胁或威逼，或利用强制性环境或利用受害人没有真正同意的能力而强加的具性特征行为。⁴它包含的行为诸如：强奸、性奴役、强迫卖淫、强迫怀孕以及强迫绝育。武装冲突期间发生的性暴力可能是为战略目的而实施的，可能是临时起意，或是因为人们对此一贯的缄默隐忍。

人们付出的代价

性暴力使人们付出的代价体现在不同层面，正如其体现在《评论》汇集的受害者分享的见证中一样显而易见。性暴力的诸多后果对个体的身体健康（包括感染性传播疾病或意外怀孕）和心理健康都会造成严重且长久的影响。其社会性后果也可能会十分严重，受害者常因此类暴力往往带来的羞辱和污名，或因害怕被拒绝或被报复而陷入孤立。当所有家族联系和社会联系断裂后，一些受害者便失去维持生计的手段：大多数证据表明维持自身及家庭的经济状况是受害者受侵害后面对的最紧迫且最重要的挑战之一。

长久以来，人道应对者面对人们直接的“可见的”食物、水和（或）住宿等需求的同时，由于缺少相关专业知识或能力有限，而一直没有充分地解决性暴力问题。人道组织对这一问题踌躇不前或许是由于其高度敏感的特性，及其可能被视为干涉当地风俗或宗教信仰的风险。

总的说来，随着时间的推移，人们增进了对受害者承受性暴力后果的理解，这使得应对受害者需求的能力得到增长。本期中，弗朗索瓦丝·迪罗克和卡特琳·舒尔特·希伦深刻地反思了无国界医生组织将为性暴力受害者提供的医疗卫生服务逐步融入到对武装冲突受害者的总体援助的过程。

拉伊德·阿布拉比的文章介绍了羁押场所性暴力受害者的特殊需求，以及红十字国际委员会力图提供的相应援助。性暴力的男性受害者也可能有特

4 红十字国际委员会近期编写了总结国际法中关于性暴力定义的法律专题概述。见红十字国际委员会国际人道法咨询服务处：《对武装冲突期间强奸及其他形式性暴力的预防与刑事制裁》，可访问：www.icrc.org/en/document/prevention-and-criminal-repression-rape-and-other-forms-sexual-violence-during-armed。

殊需求。在这方面，克里斯·多兰指出，对性暴力受害者也包括男性的认知有待被充分地体现在人道领域的政策和行动中。

制定综合应对

大多数关于性暴力的研究得出的一项重大发现是，不同局势中的性暴力在性质和严重程度会上会相差悬殊。这些不同加上受害者自身的情况，将决定每人所需援助的性质和数量。保罗·布维耶在本期中表示，如果要确保性暴力受害者得到有效的援助和支持，考虑他们的多重需要，并提供尊重他们自主性和尊严的应对行动是必要的。这样的应对行动可包括进行医疗、精神和社会心理援助，同时与当地社区共同举办宣传活动、为最弱勢的受害者们提供经济援助，以及与当局对话改良受害者获取充分支持的渠道，包括法律手段，并防止暴力再度发生。红十字国际委员会主席彼得·毛雷尔在本期《评论》对他进行的采访中表示，这正是红十字国际委员会多学科措施的核心。

尽管性暴力问题引起了空前的关注，但它在很大程度上仍是一种无声且隐蔽的罪行。伊·勒是在本期《评论》中匿名分享见证的其中一名受害者，她表示：“你想象不出站在别人面前承认自己被强奸的感受。我以为每人都知道了发生的事，所以我尽力躲起来。”受害者可能因为害怕背负污名或遭到报复而不愿意站出来，但是他们也可能在寻求帮助时面临物质方面的障碍：到合适医疗设施的地理距离、武装冲突对医疗卫生系统的冲击、交通费、不安全地区缺少合格的医务人员，等等。因为受害者可能很难上报他们的经历，所以红十字国际委员会选择采用积极主动的方法，假定武装冲突中发生过性暴力（除非经过深入评估确实证明情况相反）。这使红十字国际委员会能够在发现有潜在风险的任何地方，和所有可能参与暴力的武装分子开展预防性工作，并就采取补救措施做好准备。

在全球层面上，许多举措的目的是在参与性暴力应对行动的人员中加强信息分享。⁵例如在2014年6月举办的“结束冲突中性暴力”全球峰会，汇聚

5 如欲了解国际及地区维和人员采用的打击性暴力的保护策略，see, for example, UN Women, Stop Rape Now and UN Department of Peacekeeping Operations, “Addressing Conflict-Related Sexual Violence: An Analytical Inventory of Peacekeeping Practice”, October 2012 (1st ed. June 2010), available at: www.resdal.org/wps/assets/04dananalyticalinventoryofpeacekeepingpracti.pdf.

了约1700名代表和123个国家代表团参会。⁶目前为人道工作者提供教授如何应对性暴力或性别暴力以及如何更好地协调援救工作⁷的培训和指南。而多丽丝·舍佩尔 (Doris Schopper) 在她的文章中强调了人道干涉缺乏证据基础，并思考了如何改进这种证据基础。

最近对于武装冲突中性暴力相对突然的大量关注也可能在无意中带来不利后果。劳拉·希顿 (Laura Heaton) 对在刚果民主共和国与性暴力相关的主导性评述被说成是“战争武器”⁸的事件提出质疑。在她看来，这种话语的工具化会有碍对全局的了解，并将人们的关注和资源从问题的关键方面转移走。

人道行动者也知道，如果缔约国不严格遵守国际人道法规定的义务，不承担解决受害者需求的主要责任，并为受害者和家人提供适当的补救措施，他们的努力将付之东流。为此，红十字国际委员会呼吁各国遵守他们在国际法中的义务 (尤其是国际人道法和国际人权法所绝对禁止的强奸及其他性暴力行为)，也鼓励各国基于在2011年第31届红十字与红新月大会上做出的承诺，加强武装冲突期间对妇女的保护。⁹2015年底召开的第32届红十字与红新月国际大会的主旨是确保武装冲突中性暴力问题成为各国和红十字红新月运动要解决的重要主题。

法律框架以及规则和制裁的重要性

禁止强奸是最久远也最基本的战争规则之一。强奸在最早的现代战争法 (1863年的《利伯守则》) 中是明令禁止的，并且要处以死刑。1949年的《日内瓦公约》及其《附加协议书》也通过在国际性以及非国际性武装冲突中禁

6 2013年联合国大会发表了《结束冲突中性暴力承诺宣言》。特别是“结束武装冲突中的性暴力”全球峰会促成了《冲突中性暴力事件备案和调查国际议定书》。See “Global Summit to End Sexual Violence in Conflict”, available at: www.gov.uk/government/topical-events/sexual-violence-in-conflict.

7 参见本期《评论》收录的多丽丝·舍佩尔的文章，注2-注6。

8 格洛里亚·加焦利 (Gloria Gaggioli) 在本期的文章里表示，“武器”和“战争手段”术语在表达性暴力可能被作为一种战略而不只是战争的副产品这一观点时是有用的，但在法律上或技术上并不成立；她认为性暴力是“武装冲突中的一种非法政策、战术或战略。”

9 欲查看第31届国际大会的承诺记录可访问：www.icrc.org/appweb/p31e.nsf/home.xsp。

止残忍待遇、酷刑、侵犯人身尊严、非礼侵犯以及强迫卖淫等行为来明示或暗示地禁止强奸。

正如格洛里亚·加焦利 (Gloria Gaggioli) 在本期《评论》中回顾的那样，该禁止性规定在国际人道法和国际人权法这两部互补的法律中都有清晰且确凿无疑的规定。

前南斯拉夫和卢旺达的两个特设国际刑事法庭 (ICTY和ICTR) 的成立让国际社会承认这些犯罪行为必须受到惩罚并对施暴个人追究刑事责任。如今已经很明确的是，当性暴力与武装冲突相关时就构成战争罪行。在庫納拉茨案 (Kunarac) 中，南斯拉夫特设国际刑事法庭发现，在某些情下，强奸还有可能构成危害人类罪。在阿卡耶苏案 (Akayesu) 中，卢旺达特设国际刑事法庭发现，强奸和性暴力可能“像其他行为一样构成种族灭绝罪，只要这些罪行有特定意图、有针对性地全部或部分毁灭一特定群体。”在切莱比契 (Čelebići) 中，南斯拉夫特设国际刑事法庭首次裁决强奸可构成虐待罪。基于这些重要的案例，国际刑事法院《罗马规约》将“强奸、性奴役、强迫卖淫、强迫怀孕、强迫绝育或任何其他性暴力形式”纳入国际及非国际性武装冲突的战争罪行中。虽然目前在国际刑事法庭待审的一些包括有关性暴力指控的案子，但法院还没有对性暴力罪行进行定罪。

国际法院及国际法庭对该问题的判例法不仅会起到澄清与发展相关法律的作用，同时也会通过其威慑力发挥影响。即便只有几个行凶者被绳之于法，也请不要忘记在获得受害者认可和表明严重罪行的严重后果方面，司法就孰对孰错所做的具有标示意义的表述所起的作用。

但最终，在国内层面，应通过调查相关行为并追诉和惩罚犯罪人来确保对强奸及其他形式的性暴力进行问责。基于对在肯尼亚、塞拉利昂、利比里亚和乌干达发生的四个案例的研究，金姆·泽林格在本期《评论》中提出并分析了性暴力犯罪的调查和起诉的国家制度。

在很多情况下，对性暴力行为的有罪不罚仍是问题的核心。虽然情感上和物质上的障碍会阻碍受害者举报罪行，但是一些案例中的真正问题在于国家司法体系无法确保问责。当下所需要的并不是制定新的法律，而是更好地执行现有的法律。有关部门必须确保存在适当的机制让受害人以安全保密的方式举报这种暴力行为。某些措施可以为受害者尽可能地简化复杂的司法

程序，比如对法务人员做适度宣传，听证会的时间和地点的特定技术性安排（比如金姆·泽林格强调的塞拉利昂的“周六法庭”体系），以及对所有被控违法者提供充分法律援助。媒体和公众舆论对性暴力案件关注度的增加不应通过向司法体系施压力而获得快速定罪的方式影响公平审判保障。

寄希望于性暴力的预防是对人道力量的信任

近几年人们在加大对性暴力起因的了解方面已经做了大量工作。¹⁰一些该领域的研究明确了武器持有者将性暴力作为战略目的的几个主要原因：行使对疆土或资源的权力、种族清洗、恐吓或羞辱敌方阵营、获取情报或者作为报复。但是武装团体不必频繁命令实施性暴力。伊丽莎白·简·伍德在本期文中将性暴力“作为一种惯例”，描述了指挥官所容忍——且在同侪压力下受到鼓励的一种暴行。这要与临时起意的性暴力区别开来：其不是作为一项战略或决策，而是利用周遭的混乱、或是利用受害者越来越弱势的地位，例如流离失所或失去维持生计的手段。性暴力形式和原因的这种变化排除了任何“一刀切”式的预防模式。

但是我们如何将所了解的不同原因转化成因地制宜的预防政策？让我们提供几个视角。

首先，任何预防工作都需要对局势、冲突动态和参与性暴力的行为人有扎实的了解。第二，可以预计从没有施行性暴力的团体会了解到很多信息（有

10 To name but a few examples: Elisabeth Jean Wood, “Sexual Violence during War: Toward an Understanding of Variation,” in Ian Shapiro, Stathis Kalyvas and Tarek Masoud (eds), *Order, Conflict, and Violence*, Cambridge University Press, Cambridge, 2008; Maria Eriksson Baaz and Maria Stern, “The Complexity of Violence: A Critical Analysis of Sexual Violence in the Democratic Republic of Congo”, Working Paper on Gender-Based Violence, Nordiska Afrikainstitutet and SIDA, May 2010; Jocelyn Kelly, “Rape in War: Motives of Militia in DRC”, United States Institute of Peace, Special Report 243, June 2010; Dara Kay Cohen, Amelia Hoover Green and Elisabeth Jean Wood, “Wartime Sexual Violence: Misconceptions, Implications, and Ways Forward”, United States Institute of Peace, Special Report 323, February 2013; Ragnhild Nordas, “Preventing Conflict-Related Sexual Violence”, PRIO, Policy Brief, February 2013; “Sexual and Gender-Based Violence in the Kivu Provinces of the Democratic Republic of Congo: Insights from Former Combatants”, Logica and Vivo International, September 2013; Lauren Wolfe, “Why Soldiers Rape – and When They Don’t – in Diagrams”, Women Under Siege Project, 25 July 2014, available at: www.womenundersiegeproject.org/blog/entry/whysoldiers-rapeand-when-they-dontin-diagrams.

些情况下，可能是因为他们寻找政治的合法性)。第三，通过分析性暴力原因所援用的框架，可使我们获得更多有关预防活动的信息。举例来说，如果我们能找到一个武装组织内部不同层面——领导层、部队层及个人层面——实施性暴力的原因，我们就可以制定适用于这三个不同层面的不同预防策略。根据领导层对性暴力的态度(换句话说，性暴力行为是否受到鼓励、纵容或禁止)，预防对话将有极大的不同。在部队层面，预防工作可专注于更优的纪律机制，并解决实施性暴力的同侪压力。在个人层面，根据导致个人违反明文规定犯强奸罪的特殊原因，预防对话可遵循不同的方法，从强调性暴力的禁止性以及制裁，到向受害者和施暴者本人解释性暴力破坏性的后果。¹¹

此外，综合预防工作不能不考虑到家庭性暴力在武装冲突期间恶化的现象(由于环境混乱、小武器的扩散、有罪无罚的氛围等)。因此，与性暴力的战斗不能仅限于武装冲突的角度。在这方面，只能期望不同领域的专业知识和行动可以相辅相成，在预防工作中产生质的改进。

是时候对过去几个世纪的研究和实践留给我们的经验教训加以总结，并对如何将这些累积的知识转化成因地制宜的具体预防行动进行多学科的反思了。声称性暴力只不过是人性劣根性的丑恶面，是战争的不幸产物已经不再站得住脚了；现今获得广泛公认的是性暴力不是武装冲突不可避免的后果。这使得预防工作重要、合理且迫切需要。可以且必须停止性暴力。投入到性暴力的预防工作中显示了对人道未来的信任。

樊尚·贝尔纳

主编

海伦·德拉姆

红十字国际委员会国际法
与政策部主任

11 当与鼓励性暴力作为伤害特定群体的战争策略的武装组织对话时，强调对受害者产生的严重后果实际上可能适得其反。然而，在性暴力是一种“惯例”或临时起意的案件中，向受害者和施暴者本人宣传对身心健康产生的后果(例如感染性传播疾病的风险)可产生威慑的影响。